



**PROCURA GENERALE  
DELLA CORTE DEI CONTI**

*Collana dell'Ufficio Studi e Documentazione*

**RASSEGNA DELLE DECISIONI  
DELLE SEZIONI UNITE  
DELLA CORTE DI CASSAZIONE  
IN MATERIA DI GIURISDIZIONE**

Anno 2019

---

Ideazione e coordinamento generale: Procuratore generale dott. Alberto Avoli.

Progettazione attuativa del volume, grafica ed *editing*: V.P.G. dott. Sergio Auriemma.

Realizzazione dell'opera a cura della dott.ssa Anna Maria Iadecola.

Responsabile del supporto amministrativo: dott.ssa Marina Calabresi.

Sono riservati alla Procura Generale della Corte dei conti i diritti di produzione e divulgazione dell'intera opera.

La versione *on line* è conforme al file di stampa – in estensione .pdf – che è stato generato il 26 febbraio 2019.

## **Nota introduttiva**

Le decisioni che compongono la presente rassegna sono state assemblate per aree tematiche, tale *modus operandi* comporta che una stessa pronuncia possa essere ricompresa sotto più voci classificatorie.

## **Legenda**

(v. *anche*) = con la seguente espressione si rimanda anche alle decisioni delle SS.UU. della Corte di cassazione non riguardanti direttamente le pronunce della Corte dei conti.

## INDICE SISTEMATICO

### SENTENZE DELLE SEZIONI UNITE DELLA CORTE DI CASSAZIONE

- SS.UU., sentenza n. 31265/2019.....v. APPELLO  
GIUDICATO;
- SS.UU., sentenza n. 30007/2019.....v. CONTRIBUTI PUBBLICI STATALI E/O EUROPEI  
INGIUNZIONE DI PAGAMENTO  
NORMATIVA EUROPEA  
RIPETIZIONE DI INDEBITO;
- SS.UU., sentenza n. 27845/2019.....v. ENTI E SOCIETÀ A PARTECIPAZIONE PUBBLICA  
GIUDICATO;
- SS.UU., sentenza n. 27843/2019.....v. CONTRIBUTI PUBBLICI STATALI E/O EUROPEI  
AMMINISTRATORE DI FATTO;
- SS.UU., sentenza n. 24858/2019.....v. CONTRIBUTI PUBBLICI STATALI E/O EUROPEI  
DIVIETO DEL BIS IN IDEM  
RAPPORTO DI SERVIZIO;
- SS.UU., sentenza n. 23553/2019.....v. ANTICIPO DI MISSIONI  
ENTI E SOCIETÀ A PARTECIPAZIONE PUBBLICA  
GIUDICATO;
- SS.UU., sentenza n. 23552/2019.....v. ANTICIPO DI MISSIONI  
ENTI E SOCIETÀ A PARTECIPAZIONE PUBBLICA  
GIUDICATO;
- SS.UU., sentenza n. 22771/2019.....v. COMPENSI NON AUTORIZZATI DALLA P.A.;
- SS.UU., sentenza n. 22770/2019.....v. ECCESSO DI POTERE GIURISDIZIONALE  
PENSIONISTICA;
- SS.UU., sentenza n. 22711/2019.....v. COMPENSI NON AUTORIZZATI DALLA P.A.  
ECCESSO DI POTERE GIURISDIZIONALE;
- SS.UU., sentenza n. 21871/2019.....v. ENTI E SOCIETÀ A PARTECIPAZIONE PUBBLICA  
RAPPORTO DI SERVIZIO;

- SS.UU., sentenza n. 21692//2019.....v. *ACTIO NEGATORIA* DI RESPONSABILITÀ  
COMPENSI NON AUTORIZZATI DALLA P.A.  
INGIUNZIONE DI PAGAMENTO;
- SS.UU., sentenza n. 20821/2019.....v. APPELLO  
ECESSO DI POTERE GIURISDIZIONALE  
LEGITTIMO IMPEDIMENTO;
- SS.UU., sentenza n. 20699/2019.....v. ECESSO DI POTERE GIURISDIZIONALE  
GIUDICATO  
INCARICO DI CONSULENZA  
RAPPORTO DI SERVIZIO;
- SS.UU., sentenza n. 20180/2019.....v. CONTRIBUTI PUBBLICI STATALI E/O EUROPEI  
ECESSO DI POTERE GIURISDIZIONALE  
GIUDICATO  
REVOCAZIONE;
- SS.UU., sentenza n. 17126//2019.....v. DANNO INDIRETTO  
DIRETTORE SANITARIO  
ECESSO DI POTERE GIURISDIZIONALE  
GIUDICATO  
SANITÀ;
- SS.UU., sentenza n. 17118/2019.....v. ENTI E SOCIETÀ A PARTECIPAZIONE PUBBLICA  
ORDINE PROFESSIONALE;
- SS.UU., sentenza n. 16741/2019.....v. ENTI E SOCIETÀ A PARTECIPAZIONE PUBBLICA;
- SS.UU., sentenza n. 16336/2019.....v. ECESSO DI POTERE GIURISDIZIONALE  
RAPPORTO DI SERVIZIO  
SANITÀ;
- SS.UU., sentenza n. 14697//2019.....v. AGENTE CONTABILE  
ENTI E SOCIETÀ A PARTECIPAZIONE PUBBLICA  
GIUOCO E SCOMMESSE  
NORMATIVA EUROPEA;
- SS.UU., sentenza n. 13436//2019.....v. DANNO DA MANCATA ENTRATA  
DISCARICA  
ECESSO DI POTERE GIURISDIZIONALE  
GIUDICATO

POLIZZA FIDEIUSSORIA;

- SS.UU., sentenza n. 13248//2019.....v. DANNO ALL'IMMAGINE  
ECESSO DI POTERE GIURISDIZIONALE  
NOTIFICAZIONE  
NULLITÀ;
- SS.UU., sentenza n. 13247//2019.....v. CONTRIBUTI PUBBLICI STATALI E/O EUROPEI  
GIUDICATO;
- SS.UU., sentenza n. 13245/2019.....v. CONTRIBUTI PUBBLICI STATALI E/O EUROPEI  
RAPPORTO DI SERVIZIO;
- SS.UU., sentenza n. 12639//2019.....v. COMPENSI NON AUTORIZZATI DALLA P.A.  
PUBBLICO IMPIEGO CONTRATTUALIZZATO  
RAPPORTO DI SERVIZIO;
- SS.UU., sentenza n. 9680/2019.....v. DERIVATI  
ECESSO DI POTERE GIURISDIZIONALE  
GIUDICATO;
- SS.UU., sentenza n. 4886/2019.....v. APPELLO  
CONTRIBUTI PUBBLICI STATALI E/O EUROPEI  
ECESSO DI POTERE GIURISDIZIONALE  
OCCULTAMENTO DOLOSO  
PRESCRIZIONE;
- SS.UU., sentenza n. 4132/2019.....v. ENTI E SOCIETÀ A PARTECIPAZIONE PUBBLICA;
- SS.UU., sentenza n. 3330/2019.....v. ENTI E SOCIETÀ A PARTECIPAZIONE PUBBLICA;
- SS.UU., sentenza n. 3329/2019.....v. ENTI E SOCIETÀ A PARTECIPAZIONE PUBBLICA;
- SS.UU., sentenza n. 3159/2019.....v. ECESSO DI POTERE GIURISDIZIONALE;
- SS.UU., sentenza n. 328/2019.....v. RAPPORTO DI SERVIZIO.

## ORDINANZE DELLE SEZIONI UNITE DELLA CORTE DI CASSAZIONE

- SS.UU., ordinanza n. 31032/2019.....v. *COMPENSATIO LUCRI CUM DAMNO*  
DIVIETO DEL *BIS IN IDEM*  
GIUDICATO  
REVOCAZIONE;
- SS.UU., ordinanza n. 31024/2019.....v. PENSIONISTICA;
- SS.UU., ordinanza n. 30527/2019.....v. ECCESSO DI POTERE GIURISDIZIONALE  
LOCAZIONE;
- SS.UU., ordinanza n. 30526/2019.....v. CONTRIBUTI PUBBLICI STATALI E/O EUROPEI;
- SS.UU., ordinanza n. 29464/2019.....v. AGENTE CONTABILE  
RAPPORTO DI SERVIZIO;
- SS.UU., ordinanza n. 29084/2019.....v. COMPENSI NON AUTORIZZATI DALLA P.A.  
GIUDICATO  
ECCESSO DI POTERE GIURISDIZIONALE;
- SS.UU., ordinanza n. 28214/2019.....v. APPELLO  
REVOCAZIONE;
- SS.UU., ordinanza n. 22713/2019.....v. ENTI E SOCIETÀ A PARTECIPAZIONE PUBBLICA  
INCARICO DI CONSULENZA;
- SS.UU., ordinanza n. 22712/2019.....v. DIRETTORE ARTISTICO  
ENTI E SOCIETÀ A PARTECIPAZIONE PUBBLICA  
INCARICO DI CONSULENZA;
- SS.UU., ordinanza n. 21741/2019.....v. CONFLITTO DI GIURISDIZIONE  
PENSIONISTICA;
- SS.UU., ordinanza n. 21686/2019.....v. PENSIONISTICA;
- SS.UU., ordinanza n. 21605/2019.....v. PENSIONISTICA;
- SS.UU., ordinanza n. 20403/2019.....v. AGENTE CONTABILE  
APPALTO  
INADEMPIMENTO CONTRATTUALE;

- SS.UU., ordinanza n. 19584/2019.....v. ENTI E SOCIETÀ A PARTECIPAZIONE PUBBLICA  
INCARICO DI CONSULENZA  
RAPPORTO DI SERVIZIO;
- SS.UU., ordinanza n. 19018/2019.....v. DIRETTORE DEI LAVORI  
GENERAL CONTRACTOR  
RAPPORTO DI SERVIZIO;
- SS.UU., ordinanza n. 18670/2019.....v. ECCESSO DI POTERE GIURISDIZIONALE  
REVOCAZIONE;
- SS.UU., ordinanza n. 18271/2019.....v. PENSIONISTICA;
- SS.UU., ordinanza n. 18263/2019.....v. CAMERA DI COMMERCIO  
CONFLITTO DI GIURISDIZIONE  
PENSIONISTICA  
PUBBLICO IMPIEGO CONTRATTUALIZZATO;
- SS.UU., ordinanza n. 17125/2019.....v. COMPENSI NON AUTORIZZATI DALLA P.A.  
PUBBLICO IMPIEGO CONTRATTUALIZZATO;
- SS.UU., ordinanza n. 17124/2019.....v. COMPENSI NON AUTORIZZATI DALLA P.A.  
PUBBLICO IMPIEGO CONTRATTUALIZZATO;
- SS.UU., ordinanza n. 17122/2019.....v. PENSIONISTICA;
- SS.UU., ordinanza n. 16536/2019.....v. CONFISCA  
DANNO DA DISSERVIZIO  
RAPPORTO DI SERVIZIO  
SEQUESTRO;
- SS.UU., ordinanza n. 13244/2019.....v. DIRETTORE SANITARIO  
ECCESSO DI POTERE GIURISDIZIONALE  
SANITÀ;
- [SS.UU., ordinanza n. 11588/2019.....v. CONFLITTO DI ATTRIBUZIONE  
GRUPPO CONSILIARE];
- SS.UU., ordinanza n. 11505/2019.....v. GRUPPO CONSILIARE;
- SS.UU., ordinanza n. 11504/2019.....v. GRUPPO CONSILIARE;

- SS.UU., ordinanza n. 11503/2019.....v. ESTINZIONE DEL GIUDIZIO  
GRUPPO CONSILIARE  
RINUNCIA;
- SS.UU., ordinanza n. 11502/2019.....v. GIUDICATO  
GRUPPO CONSILIARE  
INCARICO DI CONSULENZA;
- SS.UU., ordinanza n. 10772/2019.....v. GRUPPO CONSILIARE;
- SS.UU., ordinanza n. 10771/2019.....v. GRUPPO CONSILIARE;
- SS.UU., ordinanza n. 10770/2019.....v. GRUPPO CONSILIARE  
GIUDICATO;
- SS.UU., ordinanza n. 10769/2019.....v. GRUPPO CONSILIARE;
- SS.UU., ordinanza n. 10768/2019.....v. GRUPPO CONSILIARE;
- SS.UU., ordinanza n. 8676/2019.....v. FEDERAZIONE SPORTIVA  
RAPPORTO DI SERVIZIO;
- SS.UU., ordinanza n. 5199/2019.....v. COMPENSI NON AUTORIZZATI DALLA P.A.  
ENTI E SOCIETÀ A PARTECIPAZIONE PUBBLICA  
PUBBLICO IMPIEGO CONTRATTUALIZZATO;
- SS.UU., ordinanza n. 4883/2019.....v. APPALTO  
PUBBLICO MINISTERO CONTABILE  
RAGGRUPPAMENTO TEMPORANEO DI PROFESSIONISTI;
- SS.UU., ordinanza n. 1414/2019.....v. AGENTE CONTABILE;
- SS.UU., ordinanza n. 1035/2019.....v. ECCESSO DI POTERE GIURISDIZIONALE  
GIUDICATO  
GRUPPO CONSILIARE;
- SS.UU., ordinanza n. 1034/2019.....v. ECCESSO DI POTERE GIURISDIZIONALE  
GIUDICATO  
GRUPPO CONSILIARE;
- SS.UU., ordinanza n. 543/2019.....v. ECCESSO DI POTERE GIURISDIZIONALE  
PENSIONISTICA;

- SS.UU., ordinanza n. 490/2019.....v. CONFLITTO DI GIURISDIZIONE  
PENSIONISTICA;
- SS.UU., ordinanza n. 486/2019.....v. *GENERAL CONTRACTOR*.

# INDICE DELLE VOCI PRESENTI IN RASSEGNA

(Anno 2019)

## A

- *ACTIO NEGATORIA* DI RESPONSABILITÀ.....p. 15
- AGENTE CONTABILE O DELLA RISCOSSIONE DI QUOTE INESIGIBILI.....p. 15
- AMMINISTRATORE DI FATTO.....p. 16
- ANTICIPO DI MISSIONI.....p. 17
- APPALTO.....p. 17
- APPELLO.....p. 18

## C

- CAMERA DI COMMERCIO.....p. 19
- COMPENSATIO LUCRI CUM DAMNO.....p. 20
- COMPENSI NON AUTORIZZATI DALLA P.A.....p. 20
- CONFISCA.....p. 22
- CONFLITTO DI ATTRIBUZIONE.....p. 23
- CONFLITTO DI GIURISDIZIONE.....p. 23
- CONTRIBUTI PUBBLICI STATALI E/O EUROPEI.....p. 24

## D

- DANNO ALL'IMMAGINE.....p. 27
- DANNO DA DISSERVIZIO.....p. 27
- DANNO DA MANCATA ENTRATA.....p. 28
- DANNO INDIRETTO.....p. 28

- DERIVATI.....	p. 28
- DIRETTORE ARTISTICO.....	p. 29
- DIRETTORE DEI LAVORI.....	p. 29
- DIRETTORE SANITARIO.....	p. 29
- DISCARICA.....	p. 30
- DIVIETO DEL <i>BIS IN IDEM</i> .....	p. 30

## **E**

- ECCESSO DI POTERE GIURISDIZIONALE.....	p. 31
- ( <i>per invasione della sfera di attribuzione riservata al legislatore</i> )	
- ( <i>per invasione della sfera di attribuzione riservata al merito amministrativo</i> )	
- ( <i>sub specie di diniego di giurisdizione</i> )	
- ( <i>sub specie di &lt;&lt;eccesso del potere giudiziario&gt;&gt;</i> )	
- ENTI E SOCIETÀ A PARTECIPAZIONE PUBBLICA.....	p. 37
- ESTINZIONE DEL GIUDIZIO.....	p. 41

## **F**

- FEDERAZIONE SPORTIVA.....	p. 41
-----------------------------	-------

## **G**

- <i>GENERAL CONTRACTOR</i> .....	p. 42
- GIUDICATO.....	p. 42
- GIUOCO E SCOMMESSE.....	p. 47
- GRUPPO CONSILIARE.....	p. 48

## **I**

- INADEMPIMENTO CONTRATTUALE.....p. 52
- INCARICO DI CONSULENZA.....p. 53
- INGIUNZIONE DI PAGAMENTO.....p. 55

## **L**

- LEGITTIMO IMPEDIMENTO.....p. 56
- LOCAZIONE.....p. 56

## **N**

- NORMATIVA EUROPEA.....p. 57
  - *(sulla libertà di stabilimento e di concorrenza)*
  - *(sull'integrale recupero dei contributi europei)*
- NOTIFICAZIONE.....p. 58
- NULLITÀ.....p. 59
  - *(della notificazione)*
  - *(della sentenza)*

## **O**

- OCCULTAMENTO DOLOSO.....p. 60
- ORDINE PROFESSIONALE.....p. 60

## **P**

- PENSIONISTICA.....p. 61
- POLIZZA FIDEIUSSORIA.....p. 63
- PRESCRIZIONE.....p. 63

- PUBBLICO IMPIEGO CONTRATTUALIZZATO.....	p. 64
- PUBBLICO MINISTERO CONTABILE.....	p. 66

## **R**

- RAGGRUPPAMENTO TEMPORANEO DI PROFESSIONISTI (R.T.P.).....	p. 66
- RAPPORTO DI SERVIZIO.....	p. 66
- REVOCAZIONE.....	p. 70
- RINUNCIA.....	p. 71
- <i>(al ricorso per cassazione)</i>	
- RIPETIZIONE DI INDEBITO.....	p. 71

## **S**

- SANITÀ.....	p. 72
- SEQUESTRO.....	p. 73

# A

## - **ACTIO NEGATORIA DI RESPONSABILITÀ**

**Corte di Cassazione, SS.UU., sentenza n. 21692/2019, depositata il 26.8.2019**

*Ruolo generale n. 1029/2018;*

*Avverso:* la sentenza n. 149/2017 della Corte dei conti – Sezione giurisdizionale di Appello per la Regione siciliana, depositata il 28.11.2017;

**Oggetto:** ingiunzione di pagamento da parte della P.A. nei confronti di dipendente pubblico – percezione di compensi per attività extra-istituzionale svolta senza autorizzazione – inammissibilità dell'*actio negatoria* di responsabilità proposta in via autonoma dal P.M. contabile – *error in procedendo* rientrante nel sindacato afferente i limiti interni della giurisdizione – ricorso per cassazione consentito solo per motivi inerenti alla giurisdizione – ipotesi di recupero del credito da parte della P.A. nascente da rapporto di lavoro – distinzione tra “profitto” e “danno” – giurisdizione contabile solo in presenza di specifici profili di danno ex art. 53, c. 7., TUIPI – profitto non necessariamente implicante un danno per la P.A.

**Esito:** giurisdizione giudice ordinario.

## - **AGENTE CONTABILE O DI RISCOSSIONE DI QUOTE INESIGIBILI**

**Corte di Cassazione, SS.UU., ordinanza n. 29464/2019, depositata il 13.11.2019**

*Ruolo generale n. 33338/2018;*

*Per:* regolamento di giurisdizione in relazione al giudizio pendente n. 65231/2017 della Corte dei conti – Sezione giurisdizionale per la Regione siciliana;

**Oggetto:** società cooperativa privata a responsabilità limitata – affidamento da parte del comune del servizio di gestione di parcheggi – mancato pagamento all’ente comunale dei compensi mensili pattuiti corrispondenti ad una percentuale dei proventi incassati per lo svolgimento del servizio – rapporto di servizio col comune – irrilevanza della natura privatistica del soggetto affidatario del servizio nonché del titolo giuridico in forza del quale il servizio viene svolto – qualifica di agente contabile – gestione del denaro pubblico – speciale vincolo pubblicistico di destinazione dei proventi – obbligo di rendicontazione.

**Esito:** giurisdizione Corte dei conti.

**Corte di Cassazione, SS.UU., ordinanza n. 20403/2019, depositata il 26.7.2019**

*Ruolo generale n. 20808/2018;*

*Per:* regolamento di giurisdizione in relazione al giudizio pendente n. 276/2017 del Tribunale di Napoli - Sezione distaccata di Ischia;

**Oggetto:** contratto di appalto – rilevazione e censimento degli immobili presenti sul territorio comunale al fine del loro assoggettamento alle imposte comunali – disamina della giurisprudenza sull’agente contabile e sua esclusione nel caso di specie – società non investita dei poteri connessi alla riscossione né all’accertamento della regolarità di un documento contabile – non configurabilità del maneggio di denaro pubblico da parte dell’appaltatore – controversia avente ad oggetto la spettanza o meno del corrispettivo richiesto dalla società per la prestazione contrattuale resa nell’ambito di un contratto di servizio – inadempimento contrattuale.

**Esito:** giurisdizione giudice ordinario.

**Corte di Cassazione, SS.UU., sent. n. 14697/2019, depositata il 29.5.2019 (v. anche Cass., SS.UU., ord. interloc. n. 2989/2018)**

*Ruolo generale n. 7637/2015;*

*Avverso:* la sentenza n. 1086/2014 della Corte dei conti – Prima Sezione giurisdizionale centrale d’Appello, depositata il 18.9.2014;

**Oggetto:** società concessionaria per la gestione telematica del gioco d’azzardo lecito – *errores in procedendo* costituiti dalla contestazione della *legitimatio ad processum* o del profilo attinente al merito o della *legitimatio ad causam* o della titolarità attiva o passiva del rapporto dedotto in giudizio – disciplina legislativa della diretta ed esclusiva attribuzione statutale del gioco lecito ex artt. 110, c. 6 e 7, TULPS – obbligo del concessionario di assicurare mediante la conduzione della rete telematica la contabilizzazione delle somme giocate, delle vincite e del PREU – natura tributaria dell’imposta e qualificazione del concessionario come soggetto passivo d’imposta operanti limitatamente al rapporto di natura tributaria – non incidenza del rapporto tributario sulla funzione di agente della riscossione di denaro pubblico derivante dall’attività di gioco lecito – controllo periodico della destinazione delle somme riscosse – libertà di stabilimento ex art. 49 TFUE non escludente una regolamentazione restrittiva fondata su principi di proporzionalità, su ragioni imperative di interesse generali o di ordine pubblico – compatibilità con i principi del diritto europeo in tema di libertà di stabilimento e di concorrenza – interesse generale di contrasto della ludopatia.

**Esito:** giurisdizione Corte dei conti.

**Corte di Cassazione, SS.UU., ordinanza n. 1414/2019, depositata il 18.1.2019**

*Ruolo generale n. 25848/2017;*

*Per:* regolamento di giurisdizione in relazione al giudizio pendente n. 10925/2017 del Tribunale di Napoli;

**Oggetto:** s.p.a. originario gestore del servizio di Tesoreria per un ente locale – richiesta al Comune ed alla società subentrante nella gestione del medesimo servizio del rimborso delle anticipazioni di tesoreria – controversia connessa alla materia di contabilità pubblica per la qualifica di tesoreria comunale e per la natura pubblica del denaro gestito – verifica dei rapporti di “dare-avere” tra agente contabile e amministrazione comunale – rapporto gestorio tra ente pubblico e agente – inconfigurabilità della distinzione tra inadempimento contabile e presunto inadempimento contrattuale – infondata pretesa della ripetizione delle anticipazioni di tesoreria alla società subentrante.

**Esito:** giurisdizione Corte dei conti.

## **- AMMINISTRATORE DI FATTO**

**Corte di Cassazione, SS.UU., sentenza n. 27843/2019, depositata il 30.10.2019**

*Ruolo generale n. 1354/2018;*

*Avverso:* la sentenza n. 393/2017 della Corte dei conti – Terza Sezione giurisdizionale centrale d’Appello, depositata il 1.8.2017;

**Oggetto:** indebita percezione di finanziamento pubblico da parte di una s.r.l. – responsabilità erariale degli amministratori anche di fatto – revoca del contributo pubblico in parte mediante escussione della polizza fideiussoria e in parte tramite iscrizione a ruolo – ricorso formulato in violazione dell’art. 366, c. 1, n. 6, c.p.c. con riguardo alla mancata riproduzione o indicazione di atti e documenti del giudizio di merito posti a base delle censure in sede di giudizio di legittimità – inammissibilità del ricorso per cassazione per genericità o indeterminatezza dei motivi – carenza di giurisdizione contabile per insussistenza del danno risarcibile della P.A. costituente *error in iudicando* – motivo relativo ai limiti interni della giurisdizione contabile e non questione inerente alla giurisdizione –

**Esito:** giurisdizione Corte dei conti.

## - ANTICIPO DI MISSIONI

### **Corte di Cassazione, SS.UU., sentenza n. 23553/2019, depositata il 23.9.2019**

*Ruolo generale n. 2687/2018;*

*Avverso:* la sentenza n. 367/2017 della Corte dei conti – Seconda Sezione giurisdizionale centrale d'Appello, depositata l'8.6.2017;

**Oggetto:** indebita percezione di anticipi di missione mai effettuate – depauperamento del patrimonio pubblico dell'Enav – inammissibilità dei ricorsi riuniti per violazione dell'art. 366, c. 1, n. 6, c.p.c. per aver operato i ricorrenti riferimenti *de relato* ad atti e documenti del giudizio di merito – formazione del giudicato – non rilevanza del mutamento della natura dell'Enav in s.p.a. nelle more del giudizio contabile – incontestabilità della dichiarazione della giurisdizione in sede di regolamento preventivo tramite ricorso per cassazione avverso la decisione di merito del giudice contabile – tale accertamento costituente questione sui limiti interni della giurisdizione della Corte dei conti – presunto difetto di prova e dedotta mancanza di colpa grave integranti *errores in iudicando* attinenti ai limiti interni della giurisdizione contabile.

**Esito:** giurisdizione Corte dei conti.

### **Corte di Cassazione, SS.UU., sentenza n. 23552/2019, depositata il 23.9.2019**

*Ruolo generale n. 16619/2017;*

*Avverso:* la sentenza n. 1357/2016 della Corte dei conti – Seconda Sezione giurisdizionale centrale d'Appello, depositata il 20.12.2016;

**Oggetto:** indebita percezione di anticipi di missione mai effettuate – depauperamento del patrimonio pubblico dell'Enav – inammissibilità dei ricorsi riuniti per violazione dell'art. 366, c. 1, n. 6, c.p.c. per aver operato i ricorrenti riferimenti *de relato* ad atti e documenti del giudizio di merito – formazione del giudicato – non rilevanza del mutamento della natura dell'Enav in s.p.a. nelle more del giudizio contabile – incontestabilità della dichiarazione della giurisdizione in sede di regolamento preventivo tramite ricorso per cassazione avverso la decisione di merito del giudice contabile – tale accertamento costituente questione sui limiti interni della giurisdizione della Corte dei conti – presunto difetto di prova e dedotta mancanza di colpa grave integranti *errores in iudicando* attinenti ai limiti interni della giurisdizione contabile.

**Esito:** giurisdizione Corte dei conti.

## - APPALTO

### **Corte di Cassazione, SS.UU., ordinanza n. 20403/2019, depositata il 26.7.2019**

*Ruolo generale n. 20808/2018;*

*Per:* regolamento di giurisdizione in relazione al giudizio pendente n. 276/2017 del Tribunale di Napoli - Sezione distaccata di Ischia;

**Oggetto:** contratto di appalto – rilevazione e censimento degli immobili presenti sul territorio comunale al fine del loro assoggettamento alle imposte comunali – disamina della giurisprudenza sull'agente contabile e sua esclusione nel caso di specie – società non investita dei poteri connessi alla riscossione né all'accertamento della regolarità di un documento contabile – non configurabilità del maneggio di denaro pubblico da parte dell'appaltatore – controversia avente ad oggetto la spettanza o meno del corrispettivo richiesto dalla società per la prestazione contrattuale resa nell'ambito di un contratto di servizio – inadempimento contrattuale.

**Esito:** giurisdizione giudice ordinario.

**Corte di Cassazione, SS.UU., ordinanza n. 4883/2019, depositata il 19.2.2019**

*Ruolo generale n. 29211/2017;*

*Per:* regolamento di giurisdizione in relazione al giudizio n. 7370/2015 pendente davanti al Tribunale di Salerno;

**Oggetto:** appalto pubblico – responsabilità del raggruppamento temporaneo di direttori dei lavori – risoluzione a seguito di cedimento strutturale dell’opera – grave inadempimento contrattuale della RTP nella qualità di progettista/direttore dei lavori – assenza di rapporto di servizio tra P.A. committente e RTP – rapporto tra azione erariale e azioni civilistiche di responsabilità – pubblico ministero contabile portatore di obiettivi interessi di giustizia e non soggetto agente quale rappresentante dell’amministrazione danneggiata.

**Esito:** giurisdizione giudice ordinario.

**- APPELLO**

**Corte di Cassazione, SS.UU., sentenza n. 31265/2019, depositata il 29.11.2019**

*Ruolo generale n. 5672/2018;*

*Avverso:* la sentenza n. 538/2017 della Corte dei conti – Terza Sezione giurisdizionale centrale d’Appello, depositata il 10.11.2017;

**Oggetto:** illecite assunzioni di personale ATAC – appello proposto innanzi la Corte dei conti con ricorso tardivo rispetto al termine breve d’impugnazione – inammissibilità dell’appello – formazione del giudicato creatosi per inammissibilità dell’appello – *errores in iudicando* ed *errores in procedendo* attinenti ai limiti interni della giurisdizione contabile.

**Esito:** giurisdizione Corte dei conti.

**Corte di Cassazione, SS.UU., ordinanza n. 28214/2019, depositata il 31.10.2019**

*Ruolo generale n. 5153/2018;*

*Avverso:* la sentenza n. 19/2016 della Corte dei conti – Prima Sezione giurisdizionale centrale d’Appello, depositata il 14.9.2017, nonché avverso la sentenza n. 241/2017 della Corte dei conti – Prima Sezione giurisdizionale centrale d’Appello, depositata il 5.7.2017;

**Oggetto:** violazioni amministrative in materia di tutela delle acque dall’inquinamento – responsabilità erariale del dirigente, del coordinatore e dell’assessore regionale alla tutela dell’ambiente – revocazione – ricorso per cassazione avverso sentenza della Corte dei conti pronunciata su impugnazione per revocazione – inammissibilità – ricorso per soli motivi inerenti alla giurisdizione configurabile esclusivamente con riferimento al potere giurisdizionale in ordine alla statuizione sulla revocazione medesima – preclusione di mettere in discussione il potere giurisdizionale esercitato sulla precedente decisione di merito – ricorso tardivo avverso la decisione dell’appello – *errores in iudicando* – limiti interni della giurisdizione contabile.

**Esito:** giurisdizione Corte dei conti.

**Corte di Cassazione, SS.UU., sentenza n. 20821/2019, depositata il 2.8.2019**

*Ruolo generale n. 20530/2017;*

*Avverso:* la sentenza n. 45/2017 della Corte dei conti – Seconda Sezione giurisdizionale centrale d’Appello, depositata il 27.1.2017;

**Oggetto:** mancata realizzazione di un opificio – programma di investimento con finanziamento agevolato – danno erariale per inutile dispersione di risorse – rinvio per legittimo impedimento del difensore a comparire in udienza non costituente motivo inerente alla giurisdizione – mancata costituzione del contraddittorio comportante soltanto violazione di norme processuali rientranti negli

*errores in procedendo* o *in iudicando* in quanto violazioni endoprocessuali – inconfigurabilità dell'eccesso di potere giudiziario – eccezione di qualificazione dell'appello proposto dal ricorrente in appello incidentale tardivo – *error in procedendo* in quanto rientrante nell'ambito del sindacato sui limiti interni della giurisdizione.

**Esito:** giurisdizione Corte dei conti.

**Corte di Cassazione, SS.UU., sentenza n. 4886/2019, depositata il 19.2.2019**

*Ruolo generale* n. 18979/2017;

*Avverso:* la sentenza n. 7/2017 della Corte dei conti – Sezione giurisdizionale di Appello per la Regione siciliana, depositata il 17.1.2017;

**Oggetto:** indebita percezione di finanziamento pubblico da parte di una s.r.l. – revoca del contributo ad opera della P.A. erogatrice – mancato recupero dell'importo già versato a causa di fraudolenta rendicontazione di spese mai sostenute e falsa attestazione di aumenti di capitale della s.r.l. – eccezione di prescrizione del risarcimento del danno – decorrenza del termine prescrizione in caso di occultamento doloso – distinzione tra appello incidentale condizionato, appello incidentale autonomo e appello incidentale tardivo autonomo – inconfigurabilità dell'eccesso di potere giurisdizionale per invasione della sfera di attribuzione riservata al legislatore – attività ermeneutica del giudice non costituente invasione della potestà legislativa – *error in procedendo* – inammissibilità della questione di legittimità costituzionale sul termine breve di sei mesi e il termine lungo di un anno per proporre appello nel giudizio contabile ex art. 178, c. 4, c.g.c.

**Esito:** giurisdizione Corte dei conti.

## C

### - CAMERA DI COMMERCIO

**Corte di Cassazione, SS.UU., ordinanza n. 18263/2019, depositata l'8.7.2019**

*Ruolo generale* n. 18460/2018;

*Per:* regolamento di giurisdizione proposto d'ufficio dalla Corte dei conti - Sezione giurisdizionale per la Regione siciliana della Corte dei conti, con ordinanza n. 120/2018, depositata il 13.6.2018;

**Oggetto:** domanda di riconoscimento del diritto alla pensione privilegiata per infermità dovuta a causa di servizio – personale dipendente della Camera di Commercio, Industria, Artigianato e Agricoltura (C.C.I.A.A.) della regione Sicilia – conflitto di giurisdizione sollevato dal giudice unico delle pensioni della Corte dei conti in favore del giudice ordinario – C.C.I.A.A. quale ente pubblico dotato di autonomia funzionale – trattamento pensionistico e previdenziale gravante unicamente sul bilancio della C.C.I.A.A. tramite il “Fondo unico di quiescenza del personale delle Camere di commercio” *ante* legge regionale n. 29/1995 – differenza tra trattamento pensionistico e trattamento di quiescenza – devoluzione della controversia alla giurisdizione del giudice del lavoro, in quanto il provvedimento di diniego alla liquidazione della pensione privilegiata è stato emesso dopo il 30 giugno 1998, con conseguente applicazione dell'art. 45, c. 17, del d.lgs. n. 80/1998 (ora art. 69, c. 7, del d.lgs. n. 165/2001) – regime di pubblico impiego contrattualizzato.

**Esito:** giurisdizione giudice ordinario.

## - COMPENSATIO LUCRI CUM DAMNO

### **Corte di Cassazione, SS.UU., ordinanza n. 31032/2019, depositata il 27.11.2019**

*Ruolo generale n. 23516/2018;*

*Per:* revocazione della sentenza n. 10774/2018 della Corte di cassazione, depositata il 4.5.2018;

**Oggetto:** società concessionaria per la gestione telematica del gioco lecito – impugnazione per revocazione delle sentenze della Corte di cassazione – articoli 391 bis e 395 c.p.c. – inconfigurabilità del difetto di giurisdizione del giudice contabile – formazione del giudicato interno – non violazione del principio del *ne bis in idem* – inammissibilità della violazione del principio della *compensatio lucri cum damno* in quanto da ritenersi attinente al merito – inconfigurabilità del vizio di omessa pronuncia per difetto di argomentazione giustificativa non integrante il presupposto dell'errore revocatorio.

**Esito:** giurisdizione Corte dei conti.

## - COMPENSI NON AUTORIZZATI DALLA P.A.

### **Corte di Cassazione, SS.UU., ordinanza n. 29084/2019, depositata l'11.11.2019**

*Ruolo generale n. 14487/2018;*

*Avverso:* la sentenza n. 509/2017 della Corte dei conti – Terza Sezione giurisdizionale centrale d'Appello, depositata il 6.11.2017;

**Oggetto:** percezione di compensi per incarico non autorizzato dalla P.A. per attività extralavorative – omissione del versamento delle somme percepite in situazione di incompatibilità con lo *status* di docente universitario a tempo pieno – regime di attività libero professionale *intra moenia* – assoluta incompatibilità di assunzione di concomitanti cariche presso una società privata – non formazione del giudicato implicito in punto di giurisdizione – non formazione del giudicato implicito relativo all'eccesso di potere giurisdizionale per mancata esatta indicazione delle voci di danno, in quanto questione proposta in primo grado e riproposta in sede di appello – concreta determinazione del danno attinente ai limiti interni della giurisdizione contabile e costituente *error in iudicando*.

**Esito:** giurisdizione Corte dei conti.

### **Corte di Cassazione, SS.UU., sentenza n. 22711/2019, depositata il 11.9.2019**

*Ruolo generale n. 20701/2017;*

*Avverso:* la sentenza n. 55/2017 della Corte dei conti – Terza Sezione giurisdizionale centrale d'Appello, depositata il 2.2.2017;

**Oggetto:** percezione di compensi per incarico non autorizzato dalla P.A. per attività extralavorative – obbligo di comunicazione ex art. 53, c. 10, T.U.P.I. – mancata comunicazione costituente occultamento doloso con conseguente diversa decorrenza del termine prescrizione – insussistenza dell'eccesso di potere giurisdizionale per invasione della sfera di attribuzione riservata al legislatore – attività ermeneutica del giudice contabile caratterizzante il *proprium* della funzione giurisdizionale – *error in iudicando* sottratto al sindacato del giudice di legittimità.

**Esito:** giurisdizione Corte dei conti.

**Corte di Cassazione, SS.UU., sentenza n. 21692/2019, depositata il 26.8.2019**

*Ruolo generale n. 1029/2018;*

*Avverso:* la sentenza n. 149/2017 della Corte dei conti – Sezione giurisdizionale di Appello per la Regione siciliana, depositata il 28.11.2017;

**Oggetto:** ingiunzione di pagamento da parte della P.A. nei confronti di dipendente pubblico – percezione di compensi per attività extra-istituzionale svolta senza autorizzazione – inammissibilità dell'*actio negatoria* di responsabilità proposta in via autonoma dal P.M. contabile – *error in procedendo* rientrante nel sindacato afferente i limiti interni della giurisdizione – ricorso per cassazione consentito solo per motivi inerenti alla giurisdizione – ipotesi di recupero del credito da parte della P.A. nascente da rapporto di lavoro – distinzione tra “profitto” e “danno” – giurisdizione contabile solo in presenza di specifici profili di danno ex art. 53, c. 7., TUIPI – profitto non necessariamente implicante un danno per la P.A.

**Esito:** giurisdizione giudice ordinario.

**Corte di Cassazione, SS.UU., ordinanza n. 17125/2019, depositata il 26.6.2019**

*Ruolo generale n. 15546/2018;*

*Per:* regolamento di giurisdizione in relazione al giudizio pendente n. 75404/2018 della Corte dei conti – Sezione giurisdizionale per il Lazio;

**Oggetto:** percezione di compensi per incarico non autorizzato dalla P.A. per attività extralavorative – omissione del versamento delle somme percepite in situazione di incompatibilità con lo *status* di docente universitario a tempo pieno – nel caso di azione esercitata dalla P.A. l'obbligo di versamento imposto ex art. 53, c. 7, T.U.P.I. ha natura sanzionatoria per violazione del dovere di fedeltà – entità della sanzione pari alla somma indebitamente percepita – distinzione tra profitto e danno – ipotesi di responsabilità erariale solo se all'omesso versamento si accompagnino specifici profili di danno – nel caso di azione promossa dal procuratore contabile sussistenza della giurisdizione contabile anche ex art. 53, c. 7, T.U.P.I. ovvero anche se la percezione dei compensi si è avuta in epoca precedente all'introduzione del c. 7 *bis* dell'art. 53 – azione di responsabilità erariale tipizzata ex art. 53, c. 7 e 7 *bis* – impossibilità, per divieto del *bis in idem*, per la P.A. di attivare l'azione contestualmente a quella del procuratore contabile in quanto (seppur recanti la propria specificità) tendenti a conseguire lo stesso identico *petitum*, cioè i compensi percepiti in difetto di autorizzazione.

**Esito:** giurisdizione Corte dei conti.

**Corte di Cassazione, SS.UU., ordinanza n. 17124/2019, depositata il 26.6.2019**

*Ruolo generale n. 16722/2018;*

*Per:* regolamento di giurisdizione in relazione al giudizio pendente n. 75404/2018 della Corte dei conti – Sezione giurisdizionale per il Lazio;

**Oggetto:** percezione di compensi per incarico non autorizzato dalla P.A. per attività extralavorative – omissione del versamento delle somme percepite in situazione di incompatibilità con lo *status* di docente universitario a tempo pieno – nel caso di azione esercitata dalla P.A. l'obbligo di versamento imposto ex art. 53, c. 7, T.U.P.I. ha natura sanzionatoria per violazione del dovere di fedeltà – entità della sanzione pari alla somma indebitamente percepita – distinzione tra profitto e danno – ipotesi di responsabilità erariale solo se all'omesso versamento si accompagnino specifici profili di danno – nel caso di azione promossa dal procuratore contabile sussistenza della giurisdizione contabile anche ex art. 53, c. 7, T.U.P.I. ovvero anche se la percezione dei compensi si è avuta in epoca precedente all'introduzione del c. 7 *bis* dell'art. 53 – azione di responsabilità erariale tipizzata ex art. 53, c. 7 e 7 *bis* – impossibilità, per divieto del *bis in idem*, per la P.A. di attivare l'azione contestualmente a quella del procuratore contabile in quanto (seppur recanti la propria specificità) tendenti a conseguire lo stesso identico *petitum*, cioè i compensi percepiti in difetto di autorizzazione.

**Esito:** giurisdizione Corte dei conti.

**Corte di Cassazione, SS.UU., sentenza n. 12639/2019, depositata il 13.5.2019**

*Ruolo generale n. 21225/2017;*

*Avverso:* la sentenza n. 74/2017 della Corte dei conti – Sezione giurisdizionale d’Appello per la Regione siciliana, depositata il 15/06/2017;

**Oggetto:** percezione di compensi non autorizzati dalla P.A. per attività di liquidazione svolta – omissione del versamento delle somme percepite – non prospettazione nel *petitum* dell’azione contabile di danni che un liquidatore, quale organo sociale, abbia arrecato ai creditori sociali – esatta configurazione nel *petitum* contabile del rapporto di servizio – danno diretto cagionato alla Regione – preteso *error in iudicando* per attività di liquidatore svolto nella qualità di dirigente e non di organo sociale – denuncia di *error in iudicando* non incidente sulla giurisdizione.

**Esito:** giurisdizione Corte dei conti.

**Corte di Cassazione, SS.UU., ordinanza n. 5199/2019, depositata il 21.2.2019**

*Ruolo generale n. 4091/2018;*

*Per:* regolamento di giurisdizione in relazione al giudizio pendente n. 20214/2017 della Corte dei conti – Sezione giurisdizionale per il Piemonte;

**Oggetto:** conferimento di compensi ulteriori rispetto al limite massimo consentito dalla legge in favore degli amministratori di società pubbliche – responsabilità per danno erariale dell’amministratore delegato e del consigliere di amministrazione – configurazione di società *in house* – irrilevanti le modifiche statutarie intervenute in epoca successiva alla commissione dell’illecito – inconfigurabilità della giurisdizione del giudice ordinario.

**Esito:** giurisdizione Corte dei conti.

**- CONFISCA**

**Corte di Cassazione, SS.UU., ordinanza n. 16536/2019, depositata il 20.6.2019**

*Ruolo generale n. 12696/2017;*

*Per:* regolamento di giurisdizione in relazione al giudizio n. 63784/2017 pendente davanti alla Sezione giurisdizionale per la Regione siciliana della Corte dei conti;

**Oggetto:** responsabilità erariale del custode e amministratore giudiziario delle società sequestrate e poi confiscate alla criminalità organizzata – atti di *mala gestio* – danno erariale da perdita irreversibile dell’indennità di occupazione degli immobili posseduti dalle società confiscate per prescrizione del relativo diritto di rivendica – danno da disservizio per perdita dell’utilità primaria del sequestro ex art. 12 *sexies* della L. n. 346/1992 e per pregiudizio al procedimento legale di destinazione dei beni confiscati – radicamento della giurisdizione contabile in forza del *petitum* sostanziale e della *causa petendi* come in astratto configurata dall’ordinamento – soggetto legato alla p.a. da un rapporto di servizio anche di fatto – documento patrimoniale subito dalla p.a. – collegamento causale tra condotta antidoverosa ed evento dannoso.

**Esito:** giurisdizione Corte dei conti

## - CONFLITTO DI ATTRIBUZIONE

**Corte di Cassazione, SS.UU., ordinanza n. 11588/2019, depositata il 2.5.2019 (v. anche Corte Cost., sent. n. 262/2017)**

*Ruolo generale n. 28020/2017;*

*Avverso:* la sentenza n. 3871/2017, depositata il 2.8.2017 del Consiglio di Stato;

**Oggetto:** gruppo consiliare – spese effettuate dal consigliere regionale non giustificate o non inerenti alla carica ricoperta – presentazione da parte del consigliere di un atto di diffida nei confronti della Regione per sollevare conflitto di attribuzione, ex art. 134 Cost. e art. 39 L. 87/1953 – diffida contro la Procura della Repubblica presso il Tribunale territoriale per invasione della sfera di attribuzioni riservate al Consiglio regionale – conseguente silenzio diniego del Consiglio regionale – impugnazione del silenzio davanti al TAR e, successivamente, al Consiglio di Stato – ricorso dichiarato inammissibile – natura politica dell’atto di promovimento del conflitto sottratto alla giurisdizione amministrativa – assenza di un interesse giuridicamente tutelabile in capo al consigliere riguardo l’istanza per sollevare il conflitto – sollevamento del conflitto riservato all’ente regionale – non violazione dell’art. 6 CEDU per mancato accesso ad un tribunale e sua applicazione ai soli giudizi civile e penale – assenza di obbligo in capo alla Regione a pronunciarsi in modo espresso sul supposto conflitto – ampia discrezionalità riservata in via esclusiva al titolare del potere – ammissibilità dell’intervento di un privato nel giudizio per conflitto di attribuzioni solo quando l’esito di esso possa definitivamente pregiudicare le posizioni di un soggetto allo stesso estraneo.

**Esito:** giurisdizione Corte dei conti.

## - CONFLITTO DI GIURISDIZIONE

**Corte di Cassazione, SS.UU., ordinanza n. 21741/2019, depositata il 27.8.2019**

*Ruolo generale n. 17453/2018;*

*Per:* regolamento di giurisdizione proposto d’ufficio dalla Corte dei conti – Sezione giurisdizionale di Bolzano, con ordinanza n. 6/2018, depositata il 31.5.2018;

**Oggetto:** conflitto negativo di giurisdizione – controversia attinente ad una forma di previdenza integrativa, di tipo aziendale – indebita percezione dei ratei dell’indennità integrativa speciale sulla pensione di reversibilità indebitamente percepita – causa non riconducibile nell’ambito della materia pensionistica di spettanza della magistratura contabile – ripetizione di indebito.

**Esito:** giurisdizione giudice ordinario.

**Corte di Cassazione, SS.UU., ordinanza n. 18263/2019, depositata l’8.7.2019**

*Ruolo generale n. 18460/2018;*

*Per:* regolamento di giurisdizione proposto d’ufficio dalla Corte dei conti - Sezione giurisdizionale per la Regione siciliana della Corte dei conti, con ordinanza n. 120/2018, depositata il 13.6.2018;

**Oggetto:** domanda di riconoscimento del diritto alla pensione privilegiata per infermità dovuta a causa di servizio – personale dipendente della Camera di Commercio, Industria, Artigianato e Agricoltura (C.C.I.A.A.) della regione Sicilia – conflitto di giurisdizione sollevato dal giudice unico delle pensioni della Corte dei conti in favore del giudice ordinario – C.C.I.A.A. quale ente pubblico dotato di autonomia funzionale – trattamento pensionistico e previdenziale gravante unicamente sul bilancio della C.C.I.A.A. tramite il “Fondo unico di quiescenza del personale delle Camere di commercio” ante legge regionale n. 29/1995 – differenza tra trattamento pensionistico e trattamento di quiescenza – devoluzione della controversia alla giurisdizione del giudice del lavoro, in quanto il provvedimento di diniego alla liquidazione della pensione privilegiata è stato emesso dopo il 30 giugno 1998, con conseguente applicazione dell’art. 45, c. 17, del d.lgs. n. 80/1998 (ora art. 69, c. 7, del d.lgs. n. 165/2001) – regime di pubblico impiego contrattualizzato.

**Esito:** giurisdizione giudice ordinario.

**Corte di Cassazione, SS.UU., ordinanza n. 490/2019, depositata il 10.1.2019**

*Ruolo generale n. 11202/2018;*

*Per:* regolamento di giurisdizione proposto d'ufficio dal TAR per la Calabria, con ordinanza n. 221/2018, depositata il 27.3.2018;

**Oggetto:** conflitto negativo di giurisdizione – accertamento dell'esistenza di causa di servizio – conseguente diritto alla pensione privilegiata di reversibilità da parte della ricorrente vedova di un dipendente dell'Ente Acquedotto Pugliese – rapporto di lavoro cessato prima della trasformazione dell'ente in s.p.a. – regime di pubblico impiego.

**Esito:** giurisdizione Corte dei conti.

**- CONTRIBUTI PUBBLICI STATALI E/O EUROPEI**

**Corte di Cassazione, SS.UU., sentenza n. 30007/2019, depositata il 19.11.2019**

*Ruolo generale n. 8338/2018;*

*Avverso:* la sentenza n. 146/2017 della Corte dei conti – Sezione giurisdizionale di Appello per la Regione siciliana, depositata il 28.11.2017;

**Oggetto:** restituzione di somme indebitamente percepite a titolo di contributi comunitari in agricoltura – declaratoria di giurisdizione in favore del giudice ordinario avverso le ingiunzioni di pagamento dell'AGEA quale amministrazione erogante – articoli 32 e 34, comma 40, del d.lgs. n. 150/2011 devolventi al giudice ordinario le opposizioni alle ingiunzioni di cui all'articolo 3 del r.d. n. 639/1910 – azione di ripetizione di indebito indipendente dall'azione di responsabilità contabile, quest'ultima soltanto devoluta al giudice contabile ed alternativa rispetto all'altra anche quando entrambe trovino causa nei medesimi fatti materiali – ammissibilità della coesistenza delle due azioni ma solo fino alla concorrenza dell'integrale ristoro del pregiudizio subito o del soddisfacimento del credito vantato – normativa europea imponente l'integrale recupero dei contributi indebitamente erogati – ontologica differenza di presupposti, natura e funzione tra azione di responsabilità contabile e quella di ripetizione di indebito – azione di ripetizione di indebito costituente rimedio generale alle attribuzioni patrimoniali prive di causa giustificatrice prescindendo dagli elementi costitutivi delle fattispecie risarcitorie – insussistenza di una giurisdizione esclusiva della Corte dei conti in materia – devoluzione dell'opposizione ad ingiunzione fiscale al giudice munito di giurisdizione in relazione alla natura del credito costituente l'oggetto dell'ingiunzione e del rapporto dedotto, anche ove trattasi di giudice speciale, benché questi sia l'unico ad essere espressamente previsto dal tenore testuale della norma – Corte dei conti non costituente “*il giudice naturale della tutela degli interessi pubblici e della tutela da danni pubblici*”.

**Esito:** giurisdizione giudice ordinario.

**Corte di Cassazione, SS.UU., ordinanza n. 30526/2019, depositata il 22.11.2019**

*Ruolo generale n. 16899/2018;*

*Avverso:* la sentenza n. 566/2017 della Corte dei conti – Terza Sezione giurisdizionale centrale d'Appello, depositata il 4.12.2017;

**Oggetto:** indebita percezione di contributi per l'editoria – falsa rappresentazione di attività editoriali mediante contabilizzazione di fatture contraffatte o emesse per operazioni inesistenti – rapporto di servizio tra la P.A. erogatrice e il soggetto privato – frustrazione dello scopo perseguito dall'amministrazione distogliendo le risorse conseguite dalle finalità cui erano preordinate – radicamento della giurisdizione contabile per la natura del danno conseguente alla mancata realizzazione degli scopi perseguiti con la contribuzione.

**Esito:** giurisdizione Corte dei conti.

**Corte di Cassazione, SS.UU., sentenza n. 27843/2019, depositata il 30.10.2019**

*Ruolo generale n. 1354/2018;*

*Avverso:* la sentenza n. 393/2017 della Corte dei conti – Terza Sezione giurisdizionale centrale d’Appello, depositata il 1.8.2017;

**Oggetto:** indebita percezione di finanziamento pubblico da parte di una s.r.l. – responsabilità erariale degli amministratori anche di fatto – revoca del contributo pubblico in parte mediante escussione della polizza fideiussoria e in parte tramite iscrizione a ruolo – ricorso formulato in violazione dell’art. 366, c. 1, n. 6, c.p.c. con riguardo alla mancata riproduzione o indicazione di atti e documenti del giudizio di merito posti a base delle censure in sede di giudizio di legittimità – inammissibilità del ricorso per cassazione per genericità o indeterminatezza dei motivi – carenza di giurisdizione contabile per insussistenza del danno risarcibile della P.A. costituente *error in iudicando* – motivo relativo ai limiti interni della giurisdizione contabile e non questione inerente alla giurisdizione –

**Esito:** giurisdizione Corte dei conti.

**Corte di Cassazione, SS.UU., sentenza n. 24858/2019, depositata il 4.10.2019**

*Ruolo generale n. 2314/2018;*

*Avverso:* la sentenza n. 360/2017 della Corte dei conti – Seconda Sezione giurisdizionale centrale d’Appello, depositata il 6.6.2017;

**Oggetto:** illecita percezione di contributi pubblici ed europei (“*Set Aside*”) da parte di un soggetto privato per il settore agricolo – sussistenza del rapporto di servizio tra privato ed amministrazione danneggiata in termini di relazione funzionale – assoluta mancanza delle condizioni oggettive e soggettive per l’ottenimento dei contributi – erogazione del contributo pubblico di scopo funzionale alla realizzazione di un programma finalizzato al perseguimento di un pubblico interesse – sviamento dalle finalità pubbliche – sentenza penale di non luogo a procedere per prescrizione dei reati non vincolante per il giudice contabile – non preclusione dell’azione di responsabilità amministrativo-contabile né per attività di recupero dell’indebitato in sede amministrativa né per proposizione dell’opposizione all’ingiunzione dinanzi al giudice ordinario – esaurimento dell’interesse ad agire del PM contabile nel caso di effettivo e definitivo recupero delle somme indebitamente percepite dal privato costituente questione rientrante nei limiti interni della giurisdizione del giudice contabile – non violazione del divieto del *bis in idem* – *error in iudicando*.

**Esito:** giurisdizione Corte dei conti.

**Corte di Cassazione, SS.UU., sentenza n. 20180/2019, depositata il 25.7.2019 (v. anche Cass., SS.UU., sent. n. 33366/2018; Cass., SS.UU., sent. n. 29920/2017)**

*Ruolo generale n. 26095/2017;*

*Avverso:* la sentenza n. 56/2017 della Corte dei conti – Sezione giurisdizionale d’Appello per la Regione siciliana, depositata il 3.4.2017;

**Oggetto:** illegittima esecuzione di progetto finanziato con fondi statali ed europei – responsabilità amministrativo-contabile del direttore del progetto – revocazione – ricorso per cassazione avverso sentenza della Corte dei conti pronunciata su impugnazione per revocazione – inammissibilità – ricorso per soli motivi inerenti alla giurisdizione configurabile esclusivamente con riferimento al potere giurisdizionale in ordine alla statuizione sulla revocazione medesima – preclusione di mettere in discussione il potere giurisdizionale esercitato sulla precedente decisione di merito – formazione del giudicato sulla sentenza di merito – limiti interni della giurisdizione contabile – non configurabilità di eccesso di potere giurisdizionale per diniego di giurisdizione.

**Esito:** giurisdizione Corte dei conti.

**Corte di Cassazione, SS.UU., sentenza n. 13247/2019, depositata il 16.5.2019**

*Ruolo generale n. 26329/2017;*

*Avverso:* la sentenza n. 383/2017 della Corte dei conti – Seconda Sezione giurisdizionale centrale d'Appello, depositata il 14.6.2017;

**Oggetto:** contributi pubblici statali ed europei percepiti dal responsabile di tre associazioni culturali non lucrative – finanziamenti erogati al fine di favorire scambi socio-culturali di studenti in ambito europeo – mancata riproposizione in appello del difetto di giurisdizione – onere dello specifico motivo di appello – formazione del giudicato interno sulla giurisdizione del giudice contabile per effetto della sentenza di primo grado – disamina sull'interpretazione dell'art. 37 c.p.c.

**Esito:** giurisdizione Corte dei conti.

**Corte di Cassazione, SS.UU., sentenza n. 13245/2019, depositata il 16.5.2019**

*Ruolo generale n. 12084/2017;*

*Avverso:* la sentenza n. 9/2017 della Corte dei conti – Prima Sezione giurisdizionale centrale d'Appello, depositata il 9.1.2017;

**Oggetto:** illecita percezione di contributi pubblici a soggetto privato sulla base di dichiarazioni non veritiere – sussistenza del rapporto di servizio tra privato percettore e P.A. erogatrice – sviamento dalle finalità pubbliche – erogazione del contributo funzionale alla realizzazione di un programma finalizzato al perseguimento di un pubblico interesse – irrilevanza della qualità del soggetto gestore del denaro pubblico – indifferenza del titolo in base al quale la gestione del denaro pubblico è svolta (rapporto di pubblico impiego o di servizio, concessione amministrativa o contratto di diritto privato).

**Esito:** giurisdizione Corte dei conti.

**Corte di Cassazione, SS.UU., sentenza n. 4886/2019, depositata il 19.2.2019**

*Ruolo generale n. 18979/2017;*

*Avverso:* la sentenza n. 7/2017 della Corte dei conti – Sezione giurisdizionale di Appello per la Regione siciliana, depositata il 17.1.2017;

**Oggetto:** indebita percezione di finanziamento pubblico da parte di una s.r.l. – revoca del contributo ad opera della P.A. erogatrice – mancato recupero dell'importo già versato a causa di fraudolenta rendicontazione di spese mai sostenute e falsa attestazione di aumenti di capitale della s.r.l. – eccezione di prescrizione del risarcimento del danno – decorrenza del termine prescrizione in caso di occultamento doloso – distinzione tra appello incidentale condizionato, appello incidentale autonomo e appello incidentale tardivo autonomo – inconfigurabilità dell'eccesso di potere giurisdizionale per invasione della sfera di attribuzione riservata al legislatore – attività ermeneutica del giudice non costituente invasione della potestà legislativa – *error in procedendo* – inammissibilità della questione di legittimità costituzionale sul termine breve di sei mesi e il termine lungo di un anno per proporre appello nel giudizio contabile ex art. 178, c. 4, c.g.c.

**Esito:** giurisdizione Corte dei conti.

# D

## - DANNO ALL'IMMAGINE

**Corte di Cassazione, SS.UU., sentenza n. 13248/2019, depositata il 16.5.2019 (v. anche Corte Cost., sent. n. 6/2018)**

*Ruolo generale n. 29086/2017;*

*Avverso:* la sentenza n. 274/2017 della Corte dei conti – Seconda Sezione giurisdizionale centrale d'Appello, depositata il 12.5.2017;

**Oggetto:** responsabilità dell'assessore al trasporto per indebito aumento di costi nella realizzazione di una linea metropolitana – danno all'immagine – intervenuta pronuncia penale dichiarativa della prescrizione del reato – inammissibilità della nullità della sentenza contabile per difetto assoluto di giurisdizione in carenza dei presupposti per il risarcimento del danno all'immagine, richiesta sulla base dell'assenza di una sentenza irrevocabile di condanna per i reati propri del pubblico ufficiale contro la P.A. – condizione di mera proponibilità dell'azione di responsabilità contabile incidente sui soli limiti interni alla giurisdizione – motivo non afferente ai limiti esterni della giurisdizione ma al merito – *errores in iudicando o in procedendo* – non configurabilità dell' <<eccesso del potere giudiziario>>, riconducibile al difetto assoluto e relativo di giurisdizione – insussistenza del difetto di giurisdizione né per invasione della sfera riservata al legislatore né per quella riservata all'amministrazione – inammissibilità della nullità del procedimento notificatorio dell'atto introduttivo di primo grado, in quanto afferente ai limiti interni del potere giurisdizionale.

**Esito:** giurisdizione Corte dei conti.

## - DANNO DA DISSERVIZIO

**Corte di Cassazione, SS.UU., ordinanza n. 16536/2019, depositata il 20.6.2019**

*Ruolo generale n. 12696/2017;*

*Per:* regolamento di giurisdizione in relazione al giudizio n. 63784/2017 pendente davanti alla Sezione giurisdizionale per la Regione siciliana della Corte dei conti;

**Oggetto:** responsabilità erariale del custode e amministratore giudiziario delle società sequestrate e poi confiscate alla criminalità organizzata – atti di *mala gestio* – danno erariale da perdita irreversibile dell'indennità di occupazione degli immobili posseduti dalle società confiscate per prescrizione del relativo diritto di rivendica – danno da disservizio per perdita dell'utilità primaria del sequestro ex art. 12 *sexies* della L. n. 346/1992 e per pregiudizio al procedimento legale di destinazione dei beni confiscati – radicamento della giurisdizione contabile in forza del *petitum* sostanziale e della *causa petendi* come in astratto configurata dall'ordinamento – soggetto legato alla p.a. da un rapporto di servizio anche di fatto – documento patrimoniale subito dalla p.a. – collegamento causale tra condotta antidoverosa ed evento dannoso.

**Esito:** giurisdizione Corte dei conti.

## - DANNO DA MANCATA ENTRATA

### **Corte di Cassazione, SS.UU., sentenza n. 13436/2019, depositata il 17.5.2019**

*Ruoli generali n. 25716/2017 e n. 26177/2017;*

*Avverso:* la sentenza n. 317/2017 della Corte dei conti – Terza Sezione giurisdizionale centrale d'Appello, depositata il 22.6.2017;

**Oggetto:** responsabilità del dirigente e del funzionario per gestione di due discariche – danno erariale da mancata entrata per ritardo nell'escussione di polizze fideiussorie – questione dell'eccesso di potere giurisdizionale non sollevata in appello non determinante di per sé il perfezionarsi del giudicato – non formazione del giudicato interno, in quanto necessaria l'esistenza nella sentenza di primo grado di un capo autonomo sulla giurisdizione non impugnato in appello – impossibilità e inopportunità/inutilità dell'escussione della polizza motivi attinenti al merito e non alla giurisdizione – *errores in iudicando* – non invasione della discrezionalità del merito amministrativo – ammissibilità del sindacato del giudice contabile sulla compatibilità con i fini pubblici delle scelte amministrative effettuate nei limiti del controllo di ragionevolezza, efficacia, economicità ed efficienza dei risultati.

**Esito:** giurisdizione Corte dei conti.

## - DANNO INDIRETTO

### **Corte di Cassazione, SS.UU., sentenza n. 17126/2019, depositata il 26.6.2019 (v. anche Corte cost. sent. n. 6/2018)**

*Ruolo generale n. 412/2018;*

*Avverso:* la sentenza n. 281/2017 della Corte dei conti – Seconda Sezione giurisdizionale centrale d'Appello, depositata il 17.5.2017;

**Oggetto:** responsabilità del direttore generale AUSL per assoluta incompetenza nel disporre il licenziamento del direttore sanitario – nullità del licenziamento – inammissibilità del motivo di ricorso non afferente ai limiti esterni della giurisdizione ma al merito – inconfigurabilità dell'eccesso di potere giurisdizionale per invasione della sfera di attribuzione riservata al legislatore – attività ermeneutica del giudice non costituente invasione della potestà legislativa – *error in iudicando o in procedendo* – danno erariale indiretto – incidenza del giudicato civile nel giudizio contabile pur ribadendosi il principio di indipendenza tra giurisdizioni.

**Esito:** giurisdizione Corte dei conti.

## - DERIVATI

### **Corte di Cassazione, SS.UU., sentenza n. 9680/2019, depositata il 17.4.2019**

*Ruolo generale n. 13908/2017;*

*Avverso:* la sentenza n. 1306/2016 della Corte dei conti – Seconda Sezione giurisdizionale centrale d'Appello, depositata il 7.12.2016;

**Oggetto:** derivati – responsabilità per danno erariale di funzionario e sindaco – contratto di *Interest Rate Swap* con clausola *Floor* e di *Capi* – operazione di finanza derivata su debito ex art. 41 L. n. 448/2011 – infondatezza dell'eccezione di esistenza del giudicato interno sulla giurisdizione – distinzione tra formazione del giudicato interno in primo grado ed in grado di appello – eccesso di potere giurisdizionale commesso direttamente dal giudice di appello – insussistenza dell'eccesso di potere giurisdizionale per invasione della sfera riservata al merito – sindacabilità del giudice contabile sulla compatibilità della scelta amministrativa con i fini dell'ente pubblico – verifica dei criteri di economicità e di efficacia sul piano della legittimità dell'azione amministrativa (non della mera

opportunità) – valutazione del rapporto tra gli obiettivi conseguiti ed i costi sostenuti – valutazione della grave imprudenza rispetto al concreto contenuto del contratto di finanza derivato stipulato – censura del modo di attuazione e non del mezzo prescelto.

**Esito:** giurisdizione Corte dei conti.

#### **- DIRETTORE ARTISTICO**

**Corte di Cassazione, SS.UU., ordinanza n. 22712/2019, depositata l'11.9.2019**

*Ruolo generale n. 3887/2018;*

*Per:* regolamento preventivo di giurisdizione in relazione al giudizio n. 75830/2017 pendente davanti alla Sezione giurisdizionale per la regione Lazio;

**Oggetto:** illecito affidamento di prestazioni di “direzione artistica” già ricomprese in precedenti e concomitanti incarichi affidati al medesimo architetto – configurazione di incarico “inutile” a fronte di corrispettivo non congruo – eventuale responsabilità da inadempimento contrattuale del progettista riconducibile alla giurisdizione del giudice ordinario – inconfigurabilità del rapporto di servizio tra il progettista e la P.A. – Eur s.p.a. società a partecipazione pubblica – società di diritto comune operante sul mercato in regime di libera concorrenza – svolgimento di attività commerciale e non amministrativa – non qualificabile né come società legale né come società *in house* – responsabilità per *mala gestio* del presidente, dell'amministratore delegato e del consigliere di amministrazione – danno patrimoniale arrecato alla società di diritto privato e non direttamente allo Stato o alla P.A.

**Esito:** giurisdizione giudice ordinario.

#### **- DIRETTORE DEI LAVORI**

**Corte di Cassazione, SS.UU., ordinanza n. 19018/2019, depositata il 16.7.2019 (v. anche Cass., SS.UU., ord. n. 486/2019; Cass., SS.UU., ord. n. 10231/2017; Cass., SS.UU., ord. n. 16240/2014)**

*Ruolo generale n. 5157/2018;*

*Per:* regolamento preventivo di giurisdizione in relazione al giudizio n. 28848/2017 pendente davanti alla Sezione giurisdizionale per la Lombardia della Corte dei conti;

**Oggetto:** direttore dei lavori – *general contractor* – sussistenza del rapporto di servizio tra il direttore dei lavori e la stazione appaltante – esplicazione di poteri autoritativi – responsabilità erariale del direttore dei lavori pur se incaricato dal *general contractor* a sua volta affidatario, da parte della stazione appaltante, delle funzioni di Ufficio tecnico e di Direzione dei lavori.

**Esito:** giurisdizione Corte dei conti.

#### **- DIRETTORE SANITARIO**

**Corte di Cassazione, SS.UU., sentenza n. 17126/2019, depositata il 26.6.2019 (v. anche Corte cost. sent. n. 6/2018)**

*Ruolo generale n. 412/2018;*

*Avverso:* la sentenza n. 281/2017 della Corte dei conti – Seconda Sezione giurisdizionale centrale d'Appello, depositata il 17.5.2017;

**Oggetto:** responsabilità del direttore generale AUSL per assoluta incompetenza nel disporre il licenziamento del direttore sanitario – nullità del licenziamento – inammissibilità del motivo di ricorso non afferente ai limiti esterni della giurisdizione ma al merito – inconfigurabilità dell'eccesso di potere giurisdizionale per invasione della sfera di attribuzione riservata al legislatore – attività ermeneutica del giudice non costituente invasione della potestà legislativa – *error in iudicando o in procedendo* – danno erariale indiretto – incidenza del giudicato civile nel giudizio contabile pur ribadendosi il principio di indipendenza tra giurisdizioni.

**Esito:** giurisdizione Corte dei conti.

**Corte di Cassazione, SS.UU., ordinanza n. 13244/2019, depositata il 16.5.2019**

*Ruolo generale n. 267/2017;*

*Avverso:* la sentenza n. 228/2016 della Corte dei conti – Terza Sezione giurisdizionale centrale d'Appello, depositata il 13.6.2016;

**Oggetto:** responsabilità del direttore generale di azienda ospedaliera – acquisto di materiale sanitario a prezzi maggiorati – inconfigurabilità dell'eccesso di potere giurisdizionale – ricorso per cassazione avverso le decisioni della Corte dei conti solo per motivi di giurisdizione e non per violazione di norme di diritto o di norme processuali, ad eccezione dell'ipotesi contenuta nell'art. 111, c. 7, Cost. – omessa notifica o mancata valutazione dell'utilità per la P.A. del materiale sanitario acquistato costituenti *errores in procedendo o in iudicando* – sindacato della Cassazione circoscritto al controllo dei limiti esterni della giurisdizione contabile ed ai vizi attinenti all'essenza della funzione giurisdizionale e non al modo del suo esercizio.

**Esito:** giurisdizione Corte dei conti.

**- DISCARICA**

**Corte di Cassazione, SS.UU., sentenza n. 13436/2019, depositata il 17.5.2019**

*Ruoli generali n. 25716/2017 e n. 26177/2017;*

*Avverso:* la sentenza n. 317/2017 della Corte dei conti – Terza Sezione giurisdizionale centrale d'Appello, depositata il 22.6.2017;

**Oggetto:** responsabilità del dirigente e del funzionario per gestione di due discariche – danno erariale da mancata entrata per ritardo nell'escussione di polizze fideiussorie – questione dell'eccesso di potere giurisdizionale non sollevata in appello non determinante di per sé il perfezionarsi del giudicato – non formazione del giudicato interno, in quanto necessaria l'esistenza nella sentenza di primo grado di un capo autonomo sulla giurisdizione non impugnato in appello – impossibilità e inopportunità/inutilità dell'escussione della polizza motivi attinenti al merito e non alla giurisdizione – *errores in iudicando* – non invasione della discrezionalità del merito amministrativo – ammissibilità del sindacato del giudice contabile sulla compatibilità con i fini pubblici delle scelte amministrative effettuate nei limiti del controllo di ragionevolezza, efficacia, economicità ed efficienza dei risultati.

**Esito:** giurisdizione Corte dei conti.

**- DIVIETO DEL *BIS IN IDEM***

**Corte di Cassazione, SS.UU., ordinanza n. 31032/2019, depositata il 27.11.2019**

*Ruolo generale n. 23516/2018;*

*Per:* revocazione della sentenza n. 10774/2018 della Corte di cassazione, depositata il 4.5.2018;

**Oggetto:** società concessionaria per la gestione telematica del gioco lecito – impugnazione per revocazione delle sentenze della Corte di cassazione – articoli 391 bis e 395 c.p.c. – inconfigurabilità del difetto di giurisdizione del giudice contabile – formazione del giudicato interno – non violazione del principio del *ne bis in idem* – inammissibilità della violazione del principio della *compensatio lucri cum damno* in quanto da ritenersi attinente al merito – inconfigurabilità del vizio di omessa pronuncia per difetto di argomentazione giustificativa non integrante il presupposto dell'errore revocatorio.

**Esito:** giurisdizione Corte dei conti.

**Corte di Cassazione, SS.UU., sentenza n. 24858/2019, depositata il 4.10.2019**

*Ruolo generale n. 2314/2018;*

*Avverso:* la sentenza n. 360/2017 della Corte dei conti – Seconda Sezione giurisdizionale centrale d'Appello, depositata il 6.6.2017;

**Oggetto:** illecita percezione di contributi pubblici ed europei (“*Set Aside*”) da parte di un soggetto privato per il settore agricolo – sussistenza del rapporto di servizio tra privato ed amministrazione danneggiata in termini di relazione funzionale – assoluta mancanza delle condizioni oggettive e soggettive per l’ottenimento dei contributi – erogazione del contributo pubblico di scopo funzionale alla realizzazione di un programma finalizzato al perseguimento di un pubblico interesse – sviamento dalle finalità pubbliche – sentenza penale di non luogo a procedere per prescrizione dei reati non vincolante per il giudice contabile – non preclusione dell’azione di responsabilità amministrativo-contabile né per attività di recupero dell’indebitato in sede amministrativa né per proposizione dell’opposizione all’ingiunzione dinanzi al giudice ordinario – esaurimento dell’interesse ad agire del PM contabile nel caso di effettivo e definitivo recupero delle somme indebitamente percepite dal privato costituente questione rientrante nei limiti interni della giurisdizione del giudice contabile – non violazione del divieto del *bis in idem* – *error in iudicando*.

**Esito:** giurisdizione Corte dei conti.

## E

### - ECCESSO DI POTERE GIURISDIZIONALE

**Corte di Cassazione, SS.UU., ordinanza n. 29084/2019, depositata l’11.11.2019**

*Ruolo generale n. 14487/2018;*

*Avverso:* la sentenza n. 509/2017 della Corte dei conti – Terza Sezione giurisdizionale centrale d'Appello, depositata il 6.11.2017;

**Oggetto:** percezione di compensi per incarico non autorizzato dalla P.A. per attività extralavorative – omissione del versamento delle somme percepite in situazione di incompatibilità con lo *status* di docente universitario a tempo pieno – regime di attività libero professionale *intra moenia* – assoluta incompatibilità di assunzione di concomitanti cariche presso una società privata – non formazione del giudicato implicito in punto di giurisdizione – non formazione del giudicato implicito relativo all’eccesso di potere giurisdizionale per mancata esatta indicazione delle voci di danno, in quanto questione proposta in primo grado e riproposta in sede di appello – concreta determinazione del danno attinente ai limiti interni della giurisdizione contabile e costituente *error in iudicando*.

**Esito:** giurisdizione Corte dei conti.

**Corte di Cassazione, SS.UU., sentenza n. 20180/2019, depositata il 25.7.2019 (v. anche Cass., SS.UU., sent. n. 33366/2018; Cass., SS.UU., sent. n. 29920/2017)**

*Ruolo generale n. 26095/2017;*

*Avverso:* la sentenza n. 56/2017 della Corte dei conti – Sezione giurisdizionale d'Appello per la Regione siciliana, depositata il 3.4.2017;

**Oggetto:** illegittima esecuzione di progetto finanziato con fondi statali ed europei – responsabilità amministrativo-contabile del direttore del progetto – revocazione – ricorso per cassazione avverso sentenza della Corte dei conti pronunciata su impugnazione per revocazione – inammissibilità – ricorso per soli motivi inerenti alla giurisdizione configurabile esclusivamente con riferimento al

potere giurisdizionale in ordine alla statuizione sulla revocazione medesima – preclusione di mettere in discussione il potere giurisdizionale esercitato sulla precedente decisione di merito – formazione del giudicato sulla sentenza di merito – limiti interni della giurisdizione contabile – non configurabilità di eccesso di potere giurisdizionale per diniego di giurisdizione.

**Esito:** giurisdizione Corte dei conti.

**Corte di Cassazione, SS.UU., sentenza n. 16336/2019, depositata il 18.6.2019**

*Ruolo generale n. 4078/2017;*

*Avverso:* la sentenza n. 290/2016 della Corte dei conti – Prima Sezione giurisdizionale centrale d'Appello, depositata il 29.7.2016;

**Oggetto:** indebiti rimborsi di prestazioni sanitarie – danno erariale al Servizio Sanitario Nazionale e regionale – convenzioni stipulate tra privati e unità sanitarie locali costituenti contratti di diritto pubblico qualificabili come concessioni amministrative secondo la disciplina ante 1992 – introduzione del regime dell'accreditamento con la riforma del 1992 – rapporto concessorio di accreditamento configurante rapporto di servizio tra l'accreditato (struttura sanitaria privata) e la p.a. – inconfigurabilità dell'eccesso di potere giurisdizionale per violazione dell'art. 112 c.p.c. – *error in procedendo* – incompatibilità della concezione c.d. dinamica o evolutiva della giurisdizione con l'art. 111, c. 7 e 8, Cost.

**Esito:** giurisdizione Corte dei conti.

**Corte di Cassazione, SS.UU., ordinanza n. 13244/2019, depositata il 16.5.2019**

*Ruolo generale n. 267/2017;*

*Avverso:* la sentenza n. 228/2016 della Corte dei conti – Terza Sezione giurisdizionale centrale d'Appello, depositata il 13.6.2016;

**Oggetto:** responsabilità del direttore generale di azienda ospedaliera – acquisto di materiale sanitario a prezzi maggiorati – inconfigurabilità dell'eccesso di potere giurisdizionale – ricorso per cassazione avverso le decisioni della Corte dei conti solo per motivi di giurisdizione e non per violazione di norme di diritto o di norme processuali, ad eccezione dell'ipotesi contenuta nell'art. 111, c. 7, Cost. – omessa notifica o mancata valutazione dell'utilità per la P.A. del materiale sanitario acquistato costituente *errores in procedendo* o *in iudicando* – sindacato della Cassazione circoscritto al controllo dei limiti esterni della giurisdizione contabile ed ai vizi attinenti all'essenza della funzione giurisdizionale e non al modo del suo esercizio.

**Esito:** giurisdizione Corte dei conti.

*- (per invasione della sfera di attribuzione riservata al legislatore)*

**Corte di Cassazione, SS.UU., sentenza n. 22770/2019, depositata il 12.9.2019**

*Ruolo generale n. 1656/2018;*

*Avverso:* la sentenza n. 227/2017 della Corte dei conti – Sezione giurisdizionale per la regione Toscana, depositata il 27.9.2017;

**Oggetto:** domanda di riconoscimento in via amministrativa della pensione privilegiata – abrogazione della pensione privilegiata, con salvezza di specifiche ipotesi, ex art. 6 del d.l. n. 201/2011, convertito in legge n. 214/2011 – dettagliata disamina dell'eccesso di potere giurisdizionale – attività ermeneutica del giudice non costituente invasione della potestà legislativa – insussistenza dell'eccesso di potere giurisdizionale – *errores in iudicando* o *in procedendo*, afferenti i limiti interni della giurisdizione contabile.

**Esito:** giurisdizione Corte dei conti.

**Corte di Cassazione, SS.UU., sentenza n. 22711/2019, depositata il 11.9.2019**

*Ruolo generale n. 20701/2017;*

*Avverso:* la sentenza n. 55/2017 della Corte dei conti – Terza Sezione giurisdizionale centrale d'Appello, depositata il 2.2.2017;

**Oggetto:** percezione di compensi per incarico non autorizzato dalla P.A. per attività extralavorative – obbligo di comunicazione ex art. 53, c. 10, T.U.P.I. – mancata comunicazione costituente occultamento doloso con conseguente diversa decorrenza del termine prescrizione – insussistenza dell'eccesso di potere giurisdizionale per invasione della sfera di attribuzione riservata al legislatore – attività ermeneutica del giudice contabile caratterizzante il *proprium* della funzione giurisdizionale – *error in iudicando* sottratto al sindacato del giudice di legittimità.

**Esito:** giurisdizione Corte dei conti.

**Corte di Cassazione, SS.UU., sentenza n. 17126/2019, depositata il 26.6.2019 (v. anche Corte cost. sent. n. 6/2018)**

*Ruolo generale n. 412/2018;*

*Avverso:* la sentenza n. 281/2017 della Corte dei conti – Seconda Sezione giurisdizionale centrale d'Appello, depositata il 17.5.2017;

**Oggetto:** responsabilità del direttore generale AUSL per assoluta incompetenza nel disporre il licenziamento del direttore sanitario – nullità del licenziamento – inammissibilità del motivo di ricorso non afferente ai limiti esterni della giurisdizione ma al merito – inconfigurabilità dell'eccesso di potere giurisdizionale per invasione della sfera di attribuzione riservata al legislatore – attività ermeneutica del giudice non costituente invasione della potestà legislativa – *error in iudicando o in procedendo* – danno erariale indiretto – incidenza del giudicato civile nel giudizio contabile pur ribadendosi il principio di indipendenza tra giurisdizioni.

**Esito:** giurisdizione Corte dei conti

**Corte di Cassazione, SS.UU., ordinanza n. 1034/2019, depositata il 16.1.2019**

*Ruolo generale n. 18699/2017;*

*Avverso:* la sentenza n. 125/2017 della Corte dei conti – Terza Sezione giurisdizionale centrale d'Appello, depositata il 21.3.2017;

**Oggetto:** gruppo consiliare – formazione del giudicato interno per mancata impugnazione in appello dello specifico motivo di giurisdizione – inconfigurabilità dell'eccesso di potere giurisdizionale per invasione della sfera riservata al legislatore – *error in procedendo* – illecita gestione dei contributi erogati – spese relative ai servizi televisivi MAP – disciplina dei messaggi politici autogestiti – natura essenzialmente pubblicistica del gruppo consiliare – irrilevanza del principio dell'insindacabilità di opinioni e voti ex art. 122, c. 4, Cost. – verifica in termini di congruità delle singole voci di spesa ammesse al rimborso – criteri oggettivi e di collegamento teleologico con i fini per i quali i contributi sono stati erogati – disciplina dei messaggi politici autogestiti.

**Esito:** giurisdizione Corte dei conti.

**Corte di Cassazione, SS.UU., sentenza n. 4886/2019, depositata il 19.2.2019**

*Ruolo generale n. 18979/2017;*

*Avverso:* la sentenza n. 7/2017 della Corte dei conti – Sezione giurisdizionale di Appello per la Regione siciliana, depositata il 17.1.2017;

**Oggetto:** indebita percezione di finanziamento pubblico da parte di una s.r.l. – revoca del contributo ad opera della P.A. erogatrice – mancato recupero dell'importo già versato a causa di fraudolenta rendicontazione di spese mai sostenute e falsa attestazione di aumenti di capitale della s.r.l. – eccezione di prescrizione del risarcimento del danno – decorrenza del termine prescrizione in caso

di occultamento doloso – distinzione tra appello incidentale condizionato, appello incidentale autonomo e appello incidentale tardivo autonomo – inconfigurabilità dell'eccesso di potere giurisdizionale per invasione della sfera di attribuzione riservata al legislatore – attività ermeneutica del giudice non costituente invasione della potestà legislativa – *error in procedendo* – inammissibilità della questione di legittimità costituzionale sul termine breve di sei mesi e il termine lungo di un anno per proporre appello nel giudizio contabile ex art. 178, c. 4, c.g.c.

**Esito:** giurisdizione Corte dei conti.

**Corte di Cassazione, SS.UU., ordinanza n. 543/2019, depositata l'11.1.2019**

*Ruolo generale n. 18612/2017;*

*Avverso:* la sentenza n. 260/2017 della Corte dei conti – Seconda Sezione giurisdizionale centrale d'Appello, depositata il 2.5.2017;

**Oggetto:** diritto alla riliquidazione del trattamento pensionistico – qualifica area dirigenziale – giudicato interno – insussistenza dell'eccesso di potere giurisdizionale – attività ermeneutica del giudice non costituente invasione della potestà legislativa sindacabilità del giudice contabile sugli atti e provvedimenti considerati presupposti dell'operatività della disciplina pensionistica – *errores in iudicando o in procedendo*.

**Esito:** giurisdizione Corte dei conti.

*- (per invasione della sfera di attribuzione riservata al merito amministrativo)*

**Corte di Cassazione, SS.UU., ordinanza n. 30527/2019, depositata il 22.11.2019**

*Ruolo generale n. 25716/2017;*

*Avverso:* la sentenza n. 300/2018 della Corte dei conti – Seconda Sezione giurisdizionale centrale d'Appello, depositata il 16.5.2018;

**Oggetto:** locazione di immobile dapprima per istituire un museo successivamente per acquisire nuovi spazi per uffici amministrativi – mancanza di procedura ad evidenza pubblica per individuare l'immobile – prima locazione caratterizzata da assenza di istruttoria e di cronoprogramma per l'attività museale – comportamento esorbitante dai canoni di ragionevolezza ed economicità – seconda locazione connotata da inidoneità dell'immobile all'uso immediato e da condizioni contrattuali squilibrate in favore del proprietario a danno della P.A. – inconfigurabilità dell'eccesso di potere giurisdizionale della Corte dei conti – non violazione dei limiti esterni della giurisdizione contabile – sindacabilità del giudice contabile sulla compatibilità della scelta amministrativa con i fini dell'ente pubblico – verifica dei criteri di economicità e di efficacia sul piano della legittimità dell'azione amministrativa (non della mera opportunità) – non invasione della discrezionalità del merito amministrativo.

**Esito:** giurisdizione Corte dei conti.

**Corte di Cassazione, SS.UU., sentenza n. 13436/2019, depositata il 17.5.2019**

*Ruoli generali n. 25716/2017 e n. 26177/2017;*

*Avverso:* la sentenza n. 317/2017 della Corte dei conti – Terza Sezione giurisdizionale centrale d'Appello, depositata il 22.6.2017;

**Oggetto:** responsabilità del dirigente e del funzionario per gestione di due discariche – danno erariale da mancata entrata per ritardo nell'escussione di polizze fideiussorie – questione dell'eccesso di potere giurisdizionale non sollevata in appello non determinante di per sé il perfezionarsi del giudicato – non formazione del giudicato interno, in quanto necessaria l'esistenza nella sentenza di primo grado di un capo autonomo sulla giurisdizione non impugnato in appello – impossibilità e

inopportunità/inutilità dell'escussione della polizza motivi attinenti al merito e non alla giurisdizione – *errores in iudicando* – non invasione della discrezionalità del merito amministrativo – ammissibilità del sindacato del giudice contabile sulla compatibilità con i fini pubblici delle scelte amministrative effettuate nei limiti del controllo di ragionevolezza, efficacia, economicità ed efficienza dei risultati.  
**Esito:** giurisdizione Corte dei conti.

**Corte di Cassazione, SS.UU., sentenza n. 9680/2019, depositata il 17.4.2019**

*Ruolo generale n. 13908/2017;*

*Avverso:* la sentenza n. 1306/2016 della Corte dei conti – Seconda Sezione giurisdizionale centrale d'Appello, depositata il 7.12.2016;

**Oggetto:** derivati – responsabilità per danno erariale di funzionario e sindaco – contratto di *Interest Rate Swap* con clausola *Floor* e di *Capi* – operazione di finanza derivata su debito ex art. 41 L. n. 448/2011 – infondatezza dell'eccezione di esistenza del giudicato interno sulla giurisdizione – distinzione tra formazione del giudicato interno in primo grado ed in grado di appello – eccesso di potere giurisdizionale commesso direttamente dal giudice di appello – insussistenza dell'eccesso di potere giurisdizionale per invasione della sfera riservata al merito – sindacabilità del giudice contabile sulla compatibilità della scelta amministrativa con i fini dell'ente pubblico – verifica dei criteri di economicità e di efficacia sul piano della legittimità dell'azione amministrativa (non della mera opportunità) – valutazione del rapporto tra gli obiettivi conseguiti ed i costi sostenuti – valutazione della grave imprudenza rispetto al concreto contenuto del contratto di finanza derivato stipulato – censura del modo di attuazione e non del mezzo prescelto.

**Esito:** giurisdizione Corte dei conti.

**Corte di Cassazione, SS.UU., sentenza n. 3159/2019, depositata l'1.2.2019**

*Ruolo generale n. 1283/2016;*

*Avverso:* la sentenza n. 366/2015 della Corte dei conti – Sezione Prima giurisdizionale Centrale d'Appello, depositata il 4.6.2015;

**Oggetto:** abbandono immotivato del progetto della nuova sede dell'A.S.I. già in fase di realizzazione – danno originato a seguito di transazione dell'importo corrisposto all'architetto per l'incarico di progettazione – conseguente avvio di un'iniziativa alternativa del tutto autonoma e non adeguatamente istruita da parte del Presidente dell'A.S.I. – decisione presa senza approvazione del C.d.a., in violazione degli artt. 6 e 7 del D.lgs. 128/2003 – insussistenza dell'eccesso di potere giurisdizionale per invasione della sfera riservata al merito amministrativo – sindacabilità del giudice contabile sulla compatibilità della scelta alternativa operata con i fini dell'ente pubblico – verifica dei criteri di economicità e di efficacia sul piano della legittimità dell'azione amministrativa – valutazione del rapporto tra gli obiettivi conseguiti ed i costi sostenuti.

**Esito:** giurisdizione Corte dei conti.

**- (sub specie di diniego di giurisdizione)**

**Corte di Cassazione, SS.UU., sentenza n. 20699/2019, depositata il 31.7.2019**

*Ruolo generale n. 26910/2017;*

*Avverso:* la sentenza n. 226/2017 della Corte dei conti – Prima Sezione giurisdizionale centrale d'Appello, depositata il 3.7.2017;

**Oggetto:** conferimento di incarico dirigenziale di studio con obbligo di presentazione di relazioni semestrali – contratto di diritto privato stipulato con la regione – mancato deposito delle relazioni – illecita corresponsione di emolumenti – omesso monitoraggio del conseguimento degli obiettivi da parte del segretario generale e del presidente del Consiglio regionale in termini di mancato riscontro

periodico o episodico dell'attività di ricerca – danno erariale per erogazioni stipendiali indebite a carico del bilancio regionale – rapporto di servizio – inammissibilità dell'eccesso di giurisdizione per diniego di giustizia e del difetto di *potestas iudicandi* in capo al giudice contabile – insussistenza della giurisdizione ordinaria non ricorrendo un rapporto d'impiego con la P.A.– inconfigurabilità della formazione del giudicato interno in tema di giurisdizione del giudice contabile – condotta omissiva aggravata dal rinnovo dell'incarico e dalla liquidazione dell'indennità di risultato, ingiustificati alla luce del parametro di economicità ed efficacia ex art. 1 L. n. 241/1990 – presunto errore sulle operazioni matematiche in base ad un criterio di calcolo del danno erariale non comprensibile costituente *error in iudicando*.

**Esito:** giurisdizione Corte dei conti.

**Corte di Cassazione, SS.UU., ordinanza n. 18670/2019, depositata l'11.7.2019 (v. anche Cass., SS.UU., sent. n. 4879/2017; Cass., SS.UU., sent. n. 1520/2016; Cass., SS.UU., sent. n. 16754/2014)**  
*Ruolo generale n. 8815/2018;*

*Avverso:* la sentenza n. 334/2017 della Corte dei conti – Prima Sezione giurisdizionale centrale d'Appello, depositata il 14.9.2017;

**Oggetto:** revocazione – ricorso per cassazione avverso sentenza della Corte dei conti pronunciata su impugnazione per revocazione – inammissibilità – ricorso per soli motivi inerenti alla giurisdizione configurabile esclusivamente con riferimento al potere giurisdizionale in ordine alla statuizione sulla revocazione medesima – questione di giurisdizione riferita esclusivamente al potere giurisdizionale in ordine alla statuizione sulla revocazione medesima – preclusione di mettere in discussione il potere giurisdizionale esercitato sulla precedente decisione di merito – limiti interni della giurisdizione contabile – non configurabilità di eccesso di potere giurisdizionale per diniego di giurisdizione.

**Esito:** giurisdizione Corte dei conti.

- (*sub specie di <<eccesso del potere giudiziario>>*)

**Corte di Cassazione, SS.UU., sentenza n. 20821/2019, depositata il 2.8.2019**

*Ruolo generale n. 20530/2017;*

*Avverso:* la sentenza n. 45/2017 della Corte dei conti – Seconda Sezione giurisdizionale centrale d'Appello, depositata il 27.1.2017;

**Oggetto:** mancata realizzazione di un opificio – programma di investimento con finanziamento agevolato – danno erariale per inutile dispersione di risorse – rinvio per legittimo impedimento del difensore a comparire in udienza non costituente motivo inerente alla giurisdizione – mancata costituzione del contraddittorio comportante soltanto violazione di norme processuali rientranti negli *errores in procedendo* o *in iudicando* in quanto violazioni endoprocessuali – inconfigurabilità dell'eccesso di potere giudiziario – eccezione di qualificazione dell'appello proposto dal ricorrente in appello incidentale tardivo – *error in procedendo* in quanto rientrante nell'ambito del sindacato sui limiti interni della giurisdizione.

**Esito:** giurisdizione Corte dei conti.

**Corte di Cassazione, SS.UU., sentenza n. 13248/2019, depositata il 16.5.2019 (v. anche Corte Cost., sent. n. 6/2018)**

*Ruolo generale n. 29086/2017;*

*Avverso:* la sentenza n. 274/2017 della Corte dei conti – Seconda Sezione giurisdizionale centrale d'Appello, depositata il 12.5.2017;

**Oggetto:** responsabilità dell'assessore al trasporto per indebito aumento di costi nella realizzazione

di una linea metropolitana – danno all’immagine – intervenuta pronuncia penale dichiarativa della prescrizione del reato – inammissibilità della nullità della sentenza contabile per difetto assoluto di giurisdizione in carenza dei presupposti per il risarcimento del danno all’immagine, richiesta sulla base dell’assenza di una sentenza irrevocabile di condanna per i reati propri del pubblico ufficiale contro la P.A. – condizione di mera proponibilità dell’azione di responsabilità contabile incidente sui soli limiti interni alla giurisdizione – motivo non afferente ai limiti esterni della giurisdizione ma al merito – *errores in iudicando o in procedendo* – non configurabilità dell’ <<eccesso del potere giudiziario>>, riconducibile al difetto assoluto e relativo di giurisdizione – insussistenza del difetto di giurisdizione né per invasione della sfera riservata al legislatore né per quella riservata all’amministrazione – inammissibilità della nullità del procedimento notificatorio dell’atto introduttivo di primo grado, in quanto afferente ai limiti interni del potere giurisdizionale.

**Esito:** giurisdizione Corte dei conti.

## - ENTI E SOCIETÀ A PARTECIPAZIONE PUBBLICA

**Corte di Cassazione, SS.UU., sentenza n. 27845/2019, depositata il 30.10.2019 (v. anche Cass., SS.UU., sent. n. 25937/2018; Cass., SS.UU., sent. n. 28503/2017)**

*Ruolo generale n. 21007/2017;*

*Avverso:* la sentenza n. 33/2017 della Corte dei conti – Prima Sezione giurisdizionale centrale d’Appello, depositata il 6.2.2017;

**Oggetto:** società partecipata da ente comunale – successiva trasformazione in società *in house providing* – responsabilità erariale dell’assessore-socio pubblico con delega del Comune per danni arrecati alla società dovuti ad illegittimo compenso annuo conservato ai consiglieri di amministrazione – formazione del giudicato implicito sulla giurisdizione con pronuncia nel merito in primo grado – mancata tempestiva impugnazione sulla questione di giurisdizione in grado di appello

**Esito:** giurisdizione Corte dei conti.

**Corte di Cassazione, SS.UU., sentenza n. 23553/2019, depositata il 23.9.2019**

*Ruolo generale n. 2687/2018;*

*Avverso:* la sentenza n. 367/2017 della Corte dei conti – Seconda Sezione giurisdizionale centrale d’Appello, depositata l’8.6.2017;

**Oggetto:** indebita percezione di anticipi di missione mai effettuate – depauperamento del patrimonio pubblico dell’Enav – inammissibilità dei ricorsi riuniti per violazione dell’art. 366, c. 1, n. 6, c.p.c. per aver operato i ricorrenti riferimenti *de relato* ad atti e documenti del giudizio di merito – formazione del giudicato – non rilevanza del mutamento della natura dell’Enav in s.p.a. nelle more del giudizio contabile – incontestabilità della dichiarazione della giurisdizione in sede di regolamento preventivo tramite ricorso per cassazione avverso la decisione di merito del giudice contabile – tale accertamento costituente questione sui limiti interni della giurisdizione della Corte dei conti – presunto difetto di prova e dedotta mancanza di colpa grave integranti *errores in iudicando* attinenti ai limiti interni della giurisdizione contabile.

**Esito:** giurisdizione Corte dei conti.

**Corte di Cassazione, SS.UU., sentenza n. 23552/2019, depositata il 23.9.2019**

*Ruolo generale n. 16619/2017;*

*Avverso:* la sentenza n. 1357/2016 della Corte dei conti – Seconda Sezione giurisdizionale centrale d’Appello, depositata il 20.12.2016;

**Oggetto:** indebita percezione di anticipi di missione mai effettuate – depauperamento del patrimonio pubblico dell’Enav – inammissibilità dei ricorsi riuniti per violazione dell’art. 366, c. 1, n. 6, c.p.c.

per aver operato i ricorrenti riferimenti *de relato* ad atti e documenti del giudizio di merito – formazione del giudicato – non rilevanza del mutamento della natura dell’Enav in s.p.a. nelle more del giudizio contabile – incontestabilità della dichiarazione della giurisdizione in sede di regolamento preventivo tramite ricorso per cassazione avverso la decisione di merito del giudice contabile – tale accertamento costituente questione sui limiti interni della giurisdizione della Corte dei conti – presunto difetto di prova e dedotta mancanza di colpa grave integranti *errores in iudicando* attinenti ai limiti interni della giurisdizione contabile.

**Esito:** giurisdizione Corte dei conti.

**Corte di Cassazione, SS.UU., ordinanza n. 22713/2019, depositata l’11.9.2019**

*Ruolo generale n. 7012/2018;*

*Per:* regolamento preventivo di giurisdizione in relazione al giudizio n. 75830/2017 pendente davanti alla Sezione giurisdizionale per la regione Lazio;

**Oggetto:** Eur s.p.a. società a partecipazione pubblica – società di diritto comune operante sul mercato in regime di libera concorrenza – svolgimento di attività commerciale e non amministrativa – non qualificabile né come società legale né come società *in house* – illecito affidamento di prestazioni di “direzione artistica” già ricomprese in precedenti e concomitanti incarichi affidati al medesimo architetto – responsabilità per *mala gestio* del consigliere di amministrazione – danno patrimoniale arrecato alla società di diritto privato e non direttamente allo Stato o alla P.A. – assenza del rapporto di servizio tra il componente il C.d.A. e la P.A. – azione sociale di responsabilità o dei creditori sociali nei confronti degli amministratori non ricadente nella giurisdizione contabile.

**Esito:** giurisdizione giudice ordinario.

**Corte di Cassazione, SS.UU., ordinanza n. 22712/2019, depositata l’11.9.2019**

*Ruolo generale n. 3887/2018;*

*Per:* regolamento preventivo di giurisdizione in relazione al giudizio n. 75830/2017 pendente davanti alla Sezione giurisdizionale per la regione Lazio;

**Oggetto:** Eur s.p.a. società a partecipazione pubblica – società di diritto comune operante sul mercato in regime di libera concorrenza – svolgimento di attività commerciale e non amministrativa – non qualificabile né come società legale né come società *in house* – responsabilità per *mala gestio* del presidente, dell’amministratore delegato e del consigliere di amministrazione – danno patrimoniale arrecato alla società di diritto privato e non direttamente allo Stato o alla P.A. – illecito affidamento di prestazioni di “direzione artistica” già ricomprese in precedenti e concomitanti incarichi affidati al medesimo architetto – configurazione di incarico “inutile” a fronte di corrispettivo non congruo – eventuale responsabilità da inadempimento contrattuale del progettista riconducibile alla giurisdizione del giudice ordinario – inconfigurabilità del rapporto di servizio tra il progettista e la P.A.

**Esito:** giurisdizione giudice ordinario.

**Corte di Cassazione, SS.UU., sentenza n. 21871/2019, depositata il 30.8.2019**

*Ruolo generale n. 24070/2017;*

*Avverso:* la sentenza n. 135/2017 della Corte dei conti – Prima Sezione giurisdizionale centrale d’Appello, depositata il 26.4.2017;

**Oggetto:** s.p.a. affidataria del servizio raccolta rifiuti solidi urbani – danno da mancato raggiungimento delle percentuali minime di raccolta e da mancato introito della vendita del materiale riciclabile – contratto di natura privatistica – rilevanza del carattere pubblico dell’attività svolta con risorse pubbliche – sussistenza del rapporto di servizio tra la società affidataria e la P.A. – inserimento temporaneo nell’apparato amministrativo della P.A. – eccezione di insindacabilità nel merito delle

scelte discrezionali della società agente – *error in iudicando* attinente ai limiti interni della giurisdizione contabile.

**Esito:** giurisdizione Corte dei conti.

**Corte di Cassazione, SS.UU., ordinanza n. 19584/2019, depositata il 19.7.2019 (v. anche Cass., SS.UU., ord. n. 30978/2017)**

*Ruolo generale n. 14274/2018;*

*Per:* regolamento di giurisdizione in relazione al giudizio pendente n. 75933/2018 della Corte dei conti – Sezione giurisdizionale per il Lazio;

**Oggetto:** società a partecipazione pubblica – azione di responsabilità erariale nei confronti dell'amministratore della società satellite per conferimento d'incarico in assenza di presupposti di legge – natura privatistica della *holding* Gruppo ferrovie dello Stato – anche società satellite soggetto di diritto privato – attività economica in regime di libero mercato – azione contabile non proponibile avverso l'amministratore della società satellite – differenza con la società *in house* – perdite esclusivamente a carico della società interna alla *holding* – rapporto concessorio con lo Stato non comportante esercizio di poteri e funzioni amministrative – esternalizzazione del servizio – non giurisdizione del giudice contabile per assenza di rapporto di servizio tra l'agente incolpato e l'amministrazione danneggiata – mancanza di un danno immediato e diretto per l'ente pubblico.

**Esito:** giurisdizione giudice ordinario.

**Corte di Cassazione, SS.UU., sentenza n. 17118/2019, depositata il 26.6.2019**

*Ruolo generale n. 5535/2017;*

*Avverso:* la sentenza n. 366/2016, depositata il 28.7.2016, la sentenza n. 32/2017, depositata il 25.1.2017 e la sentenza n. 39/2017, depositata il 30.1.2017 della Corte dei conti – Terza Sezione giurisdizionale centrale d'Appello;

**Oggetto:** Ordine professionale dei dottori commercialisti – illegittimo conferimento di consulenze legali esterne in violazione dell'art. 3, c. 18 e 54, della legge n. 244/2007 – natura di ente pubblico non economico a carattere associativo ex art. 6 del D.lgs. n. 139/2005 – qualificazione pubblica del relativo patrimonio – danno arrecato al patrimonio dell'ente – finalità pubblicistiche – natura tributaria dei contributi obbligatoriamente versati dai professionisti appartenenti all'Ordine – destinazione pubblica delle risorse gestite entranti a far parte del patrimonio dell'ente – *error in iudicando* o *in procedendo* relativo all'eccepita compensazione delle spese processuali.

**Esito:** giurisdizione Corte dei conti.

**Corte di Cassazione, SS.UU., sentenza n. 16741/2019, depositata il 21.6.2019**

*Ruolo generale n. 1545/2017;*

*Avverso:* la sentenza n. 586/2016 della Corte dei conti – Seconda Sezione giurisdizionale centrale d'Appello, depositata il 7.6.2016;

**Oggetto:** Trambus s.p.a. (poi ATAC s.p.a.) costituita per l'esercizio del trasporto pubblico – responsabilità degli organi sociali per danni conseguenti ad una sanzione irrogata dall'AGCM per condotte lesive della concorrenza – non configurabilità di società *in house* – presenza della clausola statutaria di ammissione alla partecipazione di soci privati al momento della condotta illecita – elencazione dei casi in cui sussiste e non la giurisdizione contabile in tema di società partecipate – approfondita disamina della giurisprudenza nazionale ed europea in materia.

**Esito:** giurisdizione giudice ordinario.

**Corte di Cassazione, SS.UU., sent. n. 14697/2019, depositata il 29.5.2019 (v. anche Cass., SS.UU., ord. interloc. n. 2989/2018)**

*Ruolo generale n. 7637/2015;*

*Avverso:* la sentenza n. 1086/2014 della Corte dei conti – Prima Sezione giurisdizionale centrale d'Appello, depositata il 18.9.2014;

**Oggetto:** società concessionaria per la gestione telematica del gioco d'azzardo lecito – *errores in procedendo* costituiti dalla contestazione della *legitimatio ad processum* o del profilo attinente al merito o della *legitimatio ad causam* o della titolarità attiva o passiva del rapporto dedotto in giudizio – disciplina legislativa della diretta ed esclusiva attribuzione statutale del gioco lecito ex artt. 110, c. 6 e 7, TULPS – obbligo del concessionario di assicurare mediante la conduzione della rete telematica la contabilizzazione delle somme giocate, delle vincite e del PREU – natura tributaria dell'imposta e qualificazione del concessionario come soggetto passivo d'imposta operanti limitatamente al rapporto di natura tributaria – non incidenza del rapporto tributario sulla funzione di agente della riscossione di denaro pubblico derivante dall'attività di gioco lecito – controllo periodico della destinazione delle somme riscosse – libertà di stabilimento ex art. 49 TFUE non escludente una regolamentazione restrittiva fondata su principi di proporzionalità, su ragioni imperative di interesse generali o di ordine pubblico – compatibilità con i principi del diritto europeo in tema di libertà di stabilimento e di concorrenza – interesse generale di contrasto della ludopatia.

**Esito:** giurisdizione Corte dei conti.

**Corte di Cassazione, SS.UU., ordinanza n. 5199/2019, depositata il 21.2.2019**

*Ruolo generale n. 4091/2018;*

*Per:* regolamento di giurisdizione in relazione al giudizio pendente n. 20214/2017 della Corte dei conti – Sezione giurisdizionale per il Piemonte;

**Oggetto:** società *in house* – conferimento di compensi ulteriori rispetto al limite massimo consentito dalla legge in favore degli amministratori di società pubbliche – responsabilità per danno erariale dell'amministratore delegato e del consigliere di amministrazione – irrilevanti le modifiche statutarie intervenute in epoca successiva alla commissione dell'illecito – inconfigurabilità della giurisdizione del giudice ordinario.

**Esito:** giurisdizione Corte dei conti.

**Corte di Cassazione, SS.UU., sentenza n. 4132/2019, depositata il 12.2.2019 (v. anche Cass., SS.UU., sent. n. 11139/2017; Cass., SS.UU., sent. n. 21962/2016)**

*Ruolo generale n. 17654/2015;*

*Avverso:* la sentenza n. 249/2015 della Corte dei conti – Prima Sezione giurisdizionale centrale d'Appello, depositata il 24.3.2015;

**Oggetto:** *holding* s.p.a. a totale partecipazione del Comune – danno erariale derivato da due operazioni di finanziamento a titolo di aumento del capitale sociale in favore di altra società partecipata – previsione statutaria di una relazione tra gli utili maturati e distribuiti dalla *holding* e il bilancio del Comune socio unico – irrilevante la natura *in house* o meno della *holding* – responsabilità del rappresentante dell'ente pubblico che, con il proprio comportamento, abbia pregiudicato il valore della partecipazione per non aver esercitato i propri poteri e diritti inerenti alla posizione di socio pubblico o per averli esercitati in modo non conforme al dovere di diligente cura del valore della partecipazione – effetto direttamente pregiudizievole per il patrimonio pubblico.

**Esito:** giurisdizione Corte dei conti.

**Corte di Cassazione, SS.UU., sentenza n. 3330/2019, depositata il 5.2.2019**

*Ruolo generale n. 22179/2016;*

*Avverso:* la sentenza n. 586/2016 della Corte dei conti – Seconda Sezione giurisdizionale centrale d’Appello, depositata il 7.6.2016;

**Oggetto:** Trambus s.p.a. (poi ATAC s.p.a.) costituita per l’esercizio del trasporto pubblico – responsabilità degli organi sociali per danni conseguenti ad una sanzione irrogata dall’AGCM per condotte lesive della concorrenza – non configurabilità di società *in house* – presenza della clausola statutaria di ammissione alla partecipazione di soci privati al momento della condotta illecita – elencazione dei casi in cui sussiste e non la giurisdizione contabile in tema di società partecipate – approfondita disamina della giurisprudenza nazionale ed europea in materia.

**Esito:** giurisdizione giudice ordinario.

**Corte di Cassazione, SS.UU., sentenza n. 3329/2019, depositata il 5.2.2019 (v. anche Cass., SS.UU., sent. n. 26283/2013)**

*Ruolo generale n. 29380/2016;*

*Avverso:* la sentenza n. 516/2016 della Corte dei conti – Terza Sezione giurisdizionale centrale d’Appello, depositata il 14.10.2016;

**Oggetto:** s.p.a. interamente partecipata dal Comune per l’esercizio del trasporto pubblico locale – responsabilità degli organi sociali per danni cagionati al patrimonio dell’*in house* – non contestazioni specifiche mosse negli atti di gravame sulla natura *in house* della società – formazione del giudicato interno – *errores in procedendo o in iudicando* attinenti ai limiti interni della giurisdizione contabile.

**Esito:** giurisdizione Corte dei conti.

**- ESTINZIONE DEL GIUDIZIO**

**Corte di Cassazione, SS.UU., ordinanza n. 11503/2019, depositata il 30.4.2019**

*Ruolo generale n. 23078/2017;*

*Avverso:* la sentenza n. 65/A/2017, depositata il 26.5.2017 della Corte dei conti – Sezione giurisdizionale d’Appello per la Regione siciliana;

**Oggetto:** gruppo consiliare – indebito utilizzo da parte del presidente del gruppo parlamentare di parte dei contributi erogati – rinuncia al ricorso per cassazione – estinzione del giudizio di cassazione per intervenuta rinuncia, ex art. 390 c.p.c.

**Esito:** giurisdizione Corte dei conti.

## F

**- FEDERAZIONE SPORTIVA**

**Corte di Cassazione, SS.UU., ordinanza n. 8676/2019, depositata il 28.3.2019**

*Ruolo generale n. 15139/2018;*

*Per:* regolamento di giurisdizione in relazione al giudizio n. 75826/2017 pendente davanti alla Sezione giurisdizionale per il Lazio della Corte dei conti;

**Oggetto:** responsabilità erariale del presidente della federazione italiana nuoto (FIN) – duplicazione degli oneri a carico del MEF per erogazione di finanziamento pubblico e sottoscrizione di transazione

– natura privatistica della federazione sportiva – rapporto di servizio tra P.A. erogatrice e persona giuridica privata percettrice (ovvero anche “società privata di capitali” destinataria di fondi pubblici)  
– frustrazione dello scopo pubblico perseguito – disposizione del contributo in modo diverso da quello programmato ovvero predisposizione dei presupposti per la sua illegittima percezione – eventuale concorso (e non elisione) di responsabilità di altri soggetti con inapplicabilità dell’art. 2055 c.c.

**Esito:** giurisdizione Corte dei conti.

## G

### - GENERAL CONTRACTOR

**Corte di Cassazione, SS.UU., ordinanza n. 19018/2019, depositata il 16.7.2019 (v. anche Cass., SS.UU., ord. n. 486/2019; Cass., SS.UU., ord. n. 10231/2017; Cass., SS.UU., ord. n. 16240/2014)**  
*Ruolo generale n. 5157/2018;*

*Per:* regolamento preventivo di giurisdizione in relazione al giudizio n. 28848/2017 pendente davanti alla Sezione giurisdizionale per la Lombardia della Corte dei conti;

**Oggetto:** direttore dei lavori – *general contractor* – sussistenza del rapporto di servizio tra il direttore dei lavori e la stazione appaltante – esplicazione di poteri autoritativi – responsabilità erariale del direttore dei lavori pur se incaricato dal *general contractor* a sua volta affidatario, da parte della stazione appaltante, delle funzioni di Ufficio tecnico e di Direzione dei lavori.

**Esito:** giurisdizione Corte dei conti.

**Corte di Cassazione, SS.UU., ordinanza n. 486/2019, depositata il 10.1.2019**

*Ruolo generale n. 26146/2016;*

*Per:* regolamento di giurisdizione in relazione al giudizio n. 74381/2015 pendente davanti alla Sezione giurisdizionale per il Lazio della Corte dei conti;

**Oggetto:** affidamento di lavori a *general contractor* Metro C s.c.p.a. – responsabili della società aventi il ruolo di contraente generale non possono essere considerati agenti della P.A. – inesistenza del rapporto di servizio tra il contraente generale e la stazione pubblica appaltante – natura giuridica del contraente generale – necessità di verificare caso per caso le funzioni concretamente svolte dal contraente generale nella realizzazione dell’opera pubblica – non violazione del dovere pubblicistico di agire nell’interesse dell’amministrazione – violazione del dovere di adempiere correttamente le obbligazioni dedotte nel contratto.

**Esito:** giurisdizione giudice ordinario.

### - GIUDICATO

**Corte di Cassazione, SS.UU., sentenza n. 31265/2019, depositata il 29.11.2019**

*Ruolo generale n. 5672/2018;*

*Avverso:* la sentenza n. 538/2017 della Corte dei conti – Terza Sezione giurisdizionale centrale d’Appello, depositata il 10.11.2017;

**Oggetto:** illecite assunzioni di personale ATAC – appello proposto innanzi la Corte dei conti con

ricorso tardivo rispetto al termine breve d'impugnazione – inammissibilità dell'appello – formazione del giudicato creatosi per inammissibilità dell'appello – *errores in iudicando* ed *errores in procedendo* attinenti ai limiti interni della giurisdizione contabile.

**Esito:** giurisdizione Corte dei conti.

**Corte di Cassazione, SS.UU., ordinanza n. 31032/2019, depositata il 27.11.2019**

*Ruolo generale n. 23516/2018;*

*Per:* revocazione della sentenza n. 10774/2018 della Corte di cassazione, depositata il 4.5.2018;

**Oggetto:** società concessionaria per la gestione telematica del gioco lecito – impugnazione per revocazione delle sentenze della Corte di cassazione – articoli 391 bis e 395 c.p.c. – inconfigurabilità del difetto di giurisdizione del giudice contabile – formazione del giudicato interno – non violazione del principio del *ne bis in idem* – inammissibilità della violazione del principio della *compensatio lucri cum damno* in quanto da ritenersi attinente al merito – inconfigurabilità del vizio di omessa pronuncia per difetto di argomentazione giustificativa non integrante il presupposto dell'errore revocatorio.

**Esito:** giurisdizione Corte dei conti.

**Corte di Cassazione, SS.UU., ordinanza n. 29084/2019, depositata l'11.11.2019**

*Ruolo generale n. 14487/2018;*

*Avverso:* la sentenza n. 509/2017 della Corte dei conti – Terza Sezione giurisdizionale centrale d'Appello, depositata il 6.11.2017;

**Oggetto:** percezione di compensi per incarico non autorizzato dalla P.A. per attività extralavorative – omissione del versamento delle somme percepite in situazione di incompatibilità con lo *status* di docente universitario a tempo pieno – regime di attività libero professionale *intra moenia* – assoluta incompatibilità di assunzione di concomitanti cariche presso una società privata – non formazione del giudicato implicito in punto di giurisdizione – non formazione del giudicato implicito relativo all'eccesso di potere giurisdizionale per mancata esatta indicazione delle voci di danno, in quanto questione proposta in primo grado e riproposta in sede di appello – concreta determinazione del danno attinente ai limiti interni della giurisdizione contabile e costituente *error in iudicando*.

**Esito:** giurisdizione Corte dei conti.

**Corte di Cassazione, SS.UU., sentenza n. 27845/2019, depositata il 30.10.2019 (v. anche Cass., SS.UU., sent. n. 25937/2018; Cass., SS.UU., sent. n. 28503/2017)**

*Ruolo generale n. 21007/2017;*

*Avverso:* la sentenza n. 33/2017 della Corte dei conti – Prima Sezione giurisdizionale centrale d'Appello, depositata il 6.2.2017;

**Oggetto:** società partecipata da ente comunale – successiva trasformazione in società *in house providing* – responsabilità erariale dell'assessore-socio pubblico con delega del Comune per danni arrecati alla società dovuti ad illegittimo compenso annuo conservato ai consiglieri di amministrazione – formazione del giudicato implicito sulla giurisdizione con pronuncia nel merito in primo grado – mancata tempestiva impugnazione sulla questione di giurisdizione in grado di appello

**Esito:** giurisdizione Corte dei conti.

**Corte di Cassazione, SS.UU., sentenza n. 23553/2019, depositata il 23.9.2019**

*Ruolo generale n. 2687/2018;*

*Avverso:* la sentenza n. 367/2017 della Corte dei conti – Seconda Sezione giurisdizionale centrale d'Appello, depositata l'8.6.2017;

**Oggetto:** indebita percezione di anticipi di missione mai effettuate – depauperamento del patrimonio pubblico dell'Enav – inammissibilità dei ricorsi riuniti per violazione dell'art. 366, c. 1, n. 6, c.p.c. per aver operato i ricorrenti riferimenti *de relato* ad atti e documenti del giudizio di merito – formazione del giudicato – non rilevanza del mutamento della natura dell'Enav in s.p.a. nelle more del giudizio contabile – incontestabilità della dichiarazione della giurisdizione in sede di regolamento preventivo tramite ricorso per cassazione avverso la decisione di merito del giudice contabile – tale accertamento costituente questione sui limiti interni della giurisdizione della Corte dei conti – presunto difetto di prova e dedotta mancanza di colpa grave integranti *errores in iudicando* attinenti ai limiti interni della giurisdizione contabile.

**Esito:** giurisdizione Corte dei conti.

**Corte di Cassazione, SS.UU., sentenza n. 23552/2019, depositata il 23.9.2019**

*Ruolo generale n. 16619/2017;*

*Avverso:* la sentenza n. 1357/2016 della Corte dei conti – Seconda Sezione giurisdizionale centrale d'Appello, depositata il 20.12.2016;

**Oggetto:** indebita percezione di anticipi di missione mai effettuate – depauperamento del patrimonio pubblico dell'Enav – inammissibilità dei ricorsi riuniti per violazione dell'art. 366, c. 1, n. 6, c.p.c. per aver operato i ricorrenti riferimenti *de relato* ad atti e documenti del giudizio di merito – formazione del giudicato – non rilevanza del mutamento della natura dell'Enav in s.p.a. nelle more del giudizio contabile – incontestabilità della dichiarazione della giurisdizione in sede di regolamento preventivo tramite ricorso per cassazione avverso la decisione di merito del giudice contabile – tale accertamento costituente questione sui limiti interni della giurisdizione della Corte dei conti – presunto difetto di prova e dedotta mancanza di colpa grave integranti *errores in iudicando* attinenti ai limiti interni della giurisdizione contabile.

**Esito:** giurisdizione Corte dei conti.

**Corte di Cassazione, SS.UU., sentenza n. 20699/2019, depositata il 31.7.2019**

*Ruolo generale n. 26910/2017;*

*Avverso:* la sentenza n. 226/2017 della Corte dei conti – Prima Sezione giurisdizionale centrale d'Appello, depositata il 3.7.2017;

**Oggetto:** conferimento di incarico dirigenziale di studio con obbligo di presentazione di relazioni semestrali – contratto di diritto privato stipulato con la regione – mancato deposito delle relazioni – illecita corresponsione di emolumenti – omesso monitoraggio del conseguimento degli obiettivi da parte del segretario generale e del presidente del Consiglio regionale in termini di mancato riscontro periodico o episodico dell'attività di ricerca – danno erariale per erogazioni stipendiali indebite a carico del bilancio regionale – rapporto di servizio – inammissibilità dell'eccesso di giurisdizione per diniego di giustizia e del difetto di *potestas iudicandi* in capo al giudice contabile – insussistenza della giurisdizione ordinaria non ricorrendo un rapporto d'impiego con la P.A. – inconfigurabilità della formazione del giudicato interno in tema di giurisdizione del giudice contabile – condotta omissiva aggravata dal rinnovo dell'incarico e dalla liquidazione dell'indennità di risultato, ingiustificati alla luce del parametro di economicità ed efficacia ex art. 1 L. n. 241/1990 – presunto errore sulle operazioni matematiche in base ad un criterio di calcolo del danno erariale non comprensibile costituente *error in iudicando*.

**Esito:** giurisdizione Corte dei conti.

**Corte di Cassazione, SS.UU., sentenza n. 20180/2019, depositata il 25.7.2019 (v. anche Cass., SS.UU., sent. n. 33366/2018; Cass., SS.UU., sent. n. 29920/2017)**

*Ruolo generale n. 26095/2017;*

*Avverso:* la sentenza n. 56/2017 della Corte dei conti – Sezione giurisdizionale d'Appello per la Regione siciliana, depositata il 3.4.2017;

**Oggetto:** illegittima esecuzione di progetto finanziato con fondi statali ed europei – responsabilità amministrativo-contabile del direttore del progetto – revocazione – ricorso per cassazione avverso sentenza della Corte dei conti pronunciata su impugnazione per revocazione – inammissibilità – ricorso per soli motivi inerenti alla giurisdizione configurabile esclusivamente con riferimento al potere giurisdizionale in ordine alla statuizione sulla revocazione medesima – preclusione di mettere in discussione il potere giurisdizionale esercitato sulla precedente decisione di merito – formazione del giudicato sulla sentenza di merito – limiti interni della giurisdizione contabile – non configurabilità di eccesso di potere giurisdizionale per diniego di giurisdizione.

**Esito:** giurisdizione Corte dei conti.

**Corte di Cassazione, SS.UU., sentenza n. 17126/2019, depositata il 26.6.2019 (v. anche Corte cost. sent. n. 6/2018)**

*Ruolo generale n. 412/2018;*

*Avverso:* la sentenza n. 281/2017 della Corte dei conti – Seconda Sezione giurisdizionale centrale d'Appello, depositata il 17.5.2017;

**Oggetto:** responsabilità del direttore generale AUSL per assoluta incompetenza nel disporre il licenziamento del direttore sanitario – nullità del licenziamento – inammissibilità del motivo di ricorso non afferente ai limiti esterni della giurisdizione ma al merito – inconfigurabilità dell'eccesso di potere giurisdizionale per invasione della sfera di attribuzione riservata al legislatore – attività ermeneutica del giudice non costituente invasione della potestà legislativa – *error in iudicando o in procedendo* – danno erariale indiretto – incidenza del giudicato civile nel giudizio contabile pur ribadendosi il principio di indipendenza tra giurisdizioni.

**Esito:** giurisdizione Corte dei conti

**Corte di Cassazione, SS.UU., sentenza n. 13436/2019, depositata il 17.5.2019**

*Ruoli generali n. 25716/2017 e n. 26177/2017;*

*Avverso:* la sentenza n. 317/2017 della Corte dei conti – Terza Sezione giurisdizionale centrale d'Appello, depositata il 22.6.2017;

**Oggetto:** responsabilità del dirigente e del funzionario per gestione di due discariche – danno erariale da mancata entrata per ritardo nell'escussione di polizze fideiussorie – questione dell'eccesso di potere giurisdizionale non sollevata in appello non determinante di per sé il perfezionarsi del giudicato – non formazione del giudicato interno, in quanto necessaria l'esistenza nella sentenza di primo grado di un capo autonomo sulla giurisdizione non impugnato in appello – impossibilità e inopportunità/inutilità dell'escussione della polizza motivi attinenti al merito e non alla giurisdizione – *errores in iudicando* – non invasione della discrezionalità del merito amministrativo – ammissibilità del sindacato del giudice contabile sulla compatibilità con i fini pubblici delle scelte amministrative effettuate nei limiti del controllo di ragionevolezza, efficacia, economicità ed efficienza dei risultati.

**Esito:** giurisdizione Corte dei conti.

**Corte di Cassazione, SS.UU., sentenza n. 13247/2019, depositata il 16.5.2019**

*Ruolo generale n. 26329/2017;*

*Avverso:* la sentenza n. 383/2017 della Corte dei conti – Seconda Sezione giurisdizionale centrale d'Appello, depositata il 14.6.2017;

**Oggetto:** contributi pubblici statali ed europei percepiti dal responsabile di tre associazioni culturali non lucrative – finanziamenti erogati al fine di favorire scambi socio-culturali di studenti in ambito europeo – mancata riproposizione in appello del difetto di giurisdizione – onere dello specifico motivo di appello – formazione del giudicato interno sulla giurisdizione del giudice contabile per effetto della sentenza di primo grado – disamina sull'interpretazione dell'art. 37 c.p.c.

**Esito:** giurisdizione Corte dei conti.

**Corte di Cassazione, SS.UU., ordinanza n. 11502/2019, depositata il 30.4.2019 (v. anche Cass., SS.UU., ord. n. 1035/2019; Corte Cost., sent. n. 43/2019)**

*Ruolo generale n. 21627/2017;*

*Avverso:* la sentenza n. 94/2017, depositata il 8.9.2017 della Corte dei conti – Terza Sezione giurisdizionale centrale d'Appello;

**Oggetto:** gruppo consiliare – uso illegittimo del denaro pubblico per conferimento d'incarico di collaborazione da parte del capogruppo di un partito nel Consiglio regionale – inconfigurabilità del giudicato interno sulla giurisdizione precludente il ricorso per cassazione avverso le sentenze contabili in grado di appello – disamina dell'art. 122, c. 4, Cost. in termini di non assimilabilità delle assemblee elettive regionali alle assemblee parlamentari – immunità costituzionale non estendibile alla responsabilità civile, penale ed amministrativa – immunità posta soltanto a tutela delle più elevate funzioni di rappresentanza politica del Consiglio regionale (di tipo legislativo, di indirizzo politico e di controllo, di funzione di autorganizzazione interna, comprendente anche funzioni di amministrazione attiva, ma solo se attribuita all'Assemblea in via “diretta o immediata” oppure tramite accertamento della “ragionevole riconducibilità” alle funzioni politiche dei Consigli regionali) – contratto di collaborazione solo apparentemente rivolto alla valutazione dell'attività legislativa e privo della controprestazione – insindacabilità del capogruppo non estendibile al conferimento e al rinnovo di incarichi di collaborazione – valutazione del giudice contabile dell'intrinseca irragionevolezza o manifesta esorbitanza dell'incarico esterno conferito rispetto alle attività riferibili all'esercizio delle funzioni del gruppo consiliare.

**Esito:** giurisdizione Corte dei conti.

**Corte di Cassazione, SS.UU., ordinanza n. 10770/2019, depositata il 17.4.2019**

*Ruolo generale n. 25898/2018;*

*Avverso:* la sentenza n. 176/2018 della Corte dei conti – Prima Sezione giurisdizionale centrale d'Appello – Roma, depositata il 30.4.2018;

**Oggetto:** gruppo consiliare – illecita gestione dei contributi – spese di “rappresentanza” – infondata eccezione sulla formazione di giudicato interno – prova dell'inerenza – natura essenzialmente pubblicistica del gruppo consiliare – irrilevanza del principio dell'insindacabilità di opinioni e voti ex art. 122, c. 4, Cost. non estendibile alla gestione dei contributi – sindacabilità della scelta discrezionale sul parametro della ragionevolezza, intesa come entità o proporzionalità oltre che effettività delle spese e veridicità della documentazione prodotta – obbligo del vincolo di destinazione dei contributi – manifesta incongruità tra i contributi e i fini – inconfigurabilità dell'eccesso di potere giurisdizionale per violazione della legge regionale – disciplina del rimborso – *error in iudicando* estraneo al sindacato del giudice di legittimità.

**Esito:** giurisdizione Corte dei conti.

**Corte di Cassazione, SS.UU., ordinanza n. 1034/2019, depositata il 16.1.2019**

*Ruolo generale n. 18699/2017;*

*Avverso:* la sentenza n. 125/2017 della Corte dei conti – Terza Sezione giurisdizionale centrale d'Appello, depositata il 21.3.2017;

**Oggetto:** gruppo consiliare – formazione del giudicato interno per mancata impugnazione in appello dello specifico motivo di giurisdizione – inconfigurabilità dell'eccesso di potere giurisdizionale per invasione della sfera riservata al legislatore – *error in procedendo* – illecita gestione dei contributi erogati – spese relative ai servizi televisivi MAP – disciplina dei messaggi politici autogestiti – natura essenzialmente pubblicistica del gruppo consiliare – irrilevanza del principio dell'insindacabilità di opinioni e voti ex art. 122, c. 4, Cost. – verifica in termini di congruità delle singole voci di spesa ammesse al rimborso – criteri oggettivi e di collegamento teleologico con i fini per i quali i contributi sono stati erogati – disciplina dei messaggi politici autogestiti.

**Esito:** giurisdizione Corte dei conti.

**Corte di Cassazione, SS.UU., sentenza n. 9680/2019, depositata il 17.4.2019**

*Ruolo generale n. 13908/2017;*

*Avverso:* la sentenza n. 1306/2016 della Corte dei conti – Seconda Sezione giurisdizionale centrale d'Appello, depositata il 7.12.2016;

**Oggetto:** derivati – responsabilità per danno erariale di funzionario e sindaco – contratto di *Interest Rate Swap* con clausola *Floor* e di *Capi* – operazione di finanza derivata su debito ex art. 41 L. n. 448/2011 – infondatezza dell'eccezione di esistenza del giudicato interno sulla giurisdizione – distinzione tra formazione del giudicato interno in primo grado ed in grado di appello – eccesso di potere giurisdizionale commesso direttamente dal giudice di appello – insussistenza dell'eccesso di potere giurisdizionale per invasione della sfera riservata al merito – sindacabilità del giudice contabile sulla compatibilità della scelta amministrativa con i fini dell'ente pubblico – verifica dei criteri di economicità e di efficacia sul piano della legittimità dell'azione amministrativa (non della mera opportunità) – valutazione del rapporto tra gli obiettivi conseguiti ed i costi sostenuti – valutazione della grave imprudenza rispetto al concreto contenuto del contratto di finanza derivato stipulato – censura del modo di attuazione e non del mezzo prescelto.

**Esito:** giurisdizione Corte dei conti.

**- GIUOCO E SCOMMESSE**

**Corte di Cassazione, SS.UU., sentenza n. 14697/2019, depositata il 29.5.2019 (v. anche Cass., SS.UU., ord. interloc. n. 2989/2018)**

*Ruolo generale n. 7637/2015;*

*Avverso:* la sentenza n. 1086/2014 della Corte dei conti – Prima Sezione giurisdizionale centrale d'Appello, depositata il 18.9.2014;

**Oggetto:** società concessionaria per la gestione telematica del gioco d'azzardo lecito – *errores in procedendo* costituiti dalla contestazione della *legitimatio ad processum* o del profilo attinente al merito o della *legitimatio ad causam* o della titolarità attiva o passiva del rapporto dedotto in giudizio – disciplina legislativa della diretta ed esclusiva attribuzione statutale del gioco lecito ex artt. 110, c. 6 e 7, TULPS – obbligo del concessionario di assicurare mediante la conduzione della rete telematica la contabilizzazione delle somme giocate, delle vincite e del PREU – natura tributaria dell'imposta e qualificazione del concessionario come soggetto passivo d'imposta operanti limitatamente al rapporto di natura tributaria – non incidenza del rapporto tributario sulla funzione di agente della riscossione di denaro pubblico derivante dall'attività di gioco lecito – controllo periodico della destinazione delle somme riscosse – libertà di stabilimento ex art. 49 TFUE non escludente una regolamentazione

restrittiva fondata su principi di proporzionalità, su ragioni imperative di interesse generali o di ordine pubblico – compatibilità con i principi del diritto europeo in tema di libertà di stabilimento e di concorrenza – interesse generale di contrasto della ludopatia.

**Esito:** giurisdizione Corte dei conti.

## - GRUPPO CONSILIARE

**Corte di Cassazione, SS.UU., ordinanza n. 11588/2019, depositata il 2.5.2019 (v. anche Corte Cost., sent. n. 262/2017)**

*Ruolo generale n. 28020/2017;*

*Avverso:* la sentenza n. 3871/2017, depositata il 2.8.2017 del Consiglio di Stato;

**Oggetto:** gruppo consiliare – spese effettuate dal consigliere regionale non giustificate o non inerenti alla carica ricoperta – presentazione da parte del consigliere di un atto di diffida nei confronti della Regione per sollevare conflitto di attribuzione, ex art. 134 Cost. e art. 39 L. 87/1953 – diffida contro la Procura della Repubblica presso il Tribunale territoriale per invasione della sfera di attribuzioni riservate al Consiglio regionale – conseguente silenzio diniego del Consiglio regionale – impugnazione del silenzio davanti al TAR e, successivamente, al Consiglio di Stato – ricorso dichiarato inammissibile – natura politica dell’atto di promovimento del conflitto sottratto alla giurisdizione amministrativa – assenza di un interesse giuridicamente tutelabile in capo al consigliere riguardo l’istanza per sollevare il conflitto – sollevamento del conflitto riservato all’ente regionale – non violazione dell’art. 6 CEDU per mancato accesso ad un tribunale e sua applicazione ai soli giudizi civile e penale – assenza di obbligo in capo alla Regione a pronunciarsi in modo espresso sul supposto conflitto – ampia discrezionalità riservata in via esclusiva al titolare del potere – ammissibilità dell’intervento di un privato nel giudizio per conflitto di attribuzioni solo quando l’esito di esso possa definitivamente pregiudicare le posizioni di un soggetto allo stesso estraneo.

**Esito:** giurisdizione Corte dei conti.

**Corte di Cassazione, SS.UU., ordinanza n. 11505/2019, depositata il 30.4.2019**

*Ruolo generale n. 30142/2017;*

*Avverso:* la sentenza n. 116/A/2017, depositata il 4.10.2017 della Corte dei conti – Sezione giurisdizionale d’Appello per la Regione siciliana;

**Oggetto:** gruppo parlamentare dell’ARS – utilizzo dei contributi per fini non istituzionali da parte del presidente – spese prive di giustificativi – specificità della normativa della Regione siciliana – natura essenzialmente pubblicistica del gruppo consiliare – irrilevanza del principio dell’insindacabilità di opinioni e voti ex art. 122, c. 4, Cost. – disamina dell’art. 122 Cost. in termini di non assimilabilità delle assemblee elettive regionali alle assemblee parlamentari immunità costituzionale non estendibile alla responsabilità civile, penale ed amministrativa – immunità posta soltanto a tutela delle più elevate funzioni di rappresentanza politica del Consiglio regionale (di tipo legislativo, di indirizzo politico e di controllo, di funzione di autorganizzazione interna, comprendente anche funzioni di amministrazione attiva, ma solo se attribuita all’Assemblea in via “diretta o immediata” oppure tramite accertamento della “ragionevole riconducibilità” alle funzioni politiche dei Consigli regionali) – verifica in termini di congruità e pertinenza delle voci di spesa ammesse al rimborso – non superamento dei limiti esterni della giurisdizione per l’eventuale errore commesso dal giudice contabile nella verifica di conformità – criteri oggettivi e di collegamento teleologico con i fini per i quali i contributi sono stati erogati – compiti di vigilanza del presidente sulla corretta utilizzazione dei contributi stessi.

**Esito:** giurisdizione Corte dei conti.

**Corte di Cassazione, SS.UU., ordinanza n. 11504/2019, depositata il 30.4.2019**

*Ruolo generale n. 25529/2017;*

*Avverso:* la sentenza n. 93/A/2017, depositata il 20.9.2017 della Corte dei conti – Sezione giurisdizionale d’Appello per la Regione siciliana;

**Oggetto:** gruppo parlamentare dell’ARS – utilizzo dei contributi per fini non istituzionali da parte del presidente – spese prive di giustificativi – specificità della normativa della Regione siciliana – natura essenzialmente pubblicistica del gruppo consiliare – irrilevanza del principio dell’insindacabilità di opinioni e voti ex art. 122, c. 4, Cost. – disamina dell’art. 122 Cost. in termini di non assimilabilità delle assemblee elettive regionali alle assemblee parlamentari immunità costituzionale non estendibile alla responsabilità civile, penale ed amministrativa – immunità posta soltanto a tutela delle più elevate funzioni di rappresentanza politica del Consiglio regionale (di tipo legislativo, di indirizzo politico e di controllo, di funzione di autorganizzazione interna, comprendente anche funzioni di amministrazione attiva, ma solo se attribuita all’Assemblea in via “diretta o immediata” oppure tramite accertamento della “ragionevole riconducibilità” alle funzioni politiche dei Consigli regionali) – verifica in termini di congruità e pertinenza delle voci di spesa – non superamento dei limiti esterni della giurisdizione per l’eventuale errore commesso dal giudice contabile nella verifica di conformità – criteri oggettivi e di collegamento teleologico con i fini per i quali i contributi sono stati erogati – compiti di vigilanza del presidente sulla corretta utilizzazione dei contributi stessi.

**Esito:** giurisdizione Corte dei conti.

**Corte di Cassazione, SS.UU., ordinanza n. 11503/2019, depositata il 30.4.2019**

*Ruolo generale n. 23078/2017;*

*Avverso:* la sentenza n. 65/A/2017, depositata il 26.5.2017 della Corte dei conti – Sezione giurisdizionale d’Appello per la Regione siciliana;

**Oggetto:** gruppo consiliare – indebito utilizzo da parte del presidente del gruppo parlamentare di parte dei contributi erogati – rinuncia al ricorso per cassazione – estinzione del giudizio di cassazione per intervenuta rinuncia, ex art. 390 c.p.c.

**Esito:** giurisdizione Corte dei conti.

**Corte di Cassazione, SS.UU., ordinanza n. 11502/2019, depositata il 30.4.2019 (v. anche Cass., SS.UU., ord. n. 1035/2019; Corte Cost., sent. n. 43/2019)**

*Ruolo generale n. 21627/2017;*

*Avverso:* la sentenza n. 94/2017, depositata il 8.9.2017 della Corte dei conti – Terza Sezione giurisdizionale centrale d’Appello;

**Oggetto:** gruppo consiliare – uso illegittimo del denaro pubblico per conferimento d’incarico di collaborazione da parte del capogruppo di un partito nel Consiglio regionale – inconfigurabilità del giudicato interno sulla giurisdizione precludente il ricorso per cassazione avverso le sentenze contabili in grado di appello – disamina dell’art. 122, c. 4, Cost. in termini di non assimilabilità delle assemblee elettive regionali alle assemblee parlamentari – immunità costituzionale non estendibile alla responsabilità civile, penale ed amministrativa – immunità posta soltanto a tutela delle più elevate funzioni di rappresentanza politica del Consiglio regionale (di tipo legislativo, di indirizzo politico e di controllo, di funzione di autorganizzazione interna, comprendente anche funzioni di amministrazione attiva, ma solo se attribuita all’Assemblea in via “diretta o immediata” oppure tramite accertamento della “ragionevole riconducibilità” alle funzioni politiche dei Consigli regionali) – contratto di collaborazione solo apparentemente rivolto alla valutazione dell’attività legislativa e privo della controprestazione – insindacabilità del capogruppo non estendibile al conferimento e al rinnovo di incarichi di collaborazione – valutazione del giudice contabile dell’intrinseca irragionevolezza o manifesta esorbitanza dell’incarico esterno conferito rispetto alle attività riferibili all’esercizio delle funzioni del gruppo consiliare.

**Esito:** giurisdizione Corte dei conti.

**Corte di Cassazione, SS.UU., ordinanza n. 10772/2019, depositata il 17.4.2019**

*Ruolo generale n. 31709/2018;*

*Avverso:* la sentenza non definitiva e ordinanza n. 21/2018, depositata il 22.1.2018 e la sentenza n. 273/2018, depositata il 9.7.2018, entrambe della Corte dei conti – Prima Sezione giurisdizionale centrale d’Appello;

**Oggetto:** gruppo consiliare – illecita gestione dei contributi – spese di “rappresentanza” – prova dell’inerenza – natura essenzialmente pubblicistica del gruppo consiliare – irrilevanza del principio dell’insindacabilità di opinioni e voti ex art. 122, c. 4, Cost. non estendibile alla gestione dei contributi – sindacabilità della scelta discrezionale sul parametro della ragionevolezza, intesa come entità o proporzionalità oltre che effettività delle spese e veridicità della documentazione prodotta – obbligo del vincolo di destinazione dei contributi – manifesta incongruità tra i contributi e i fini – inconfigurabilità dell’eccesso di potere giurisdizionale per violazione della legge regionale – disciplina del rimborso – *error in iudicando* estraneo al sindacato del giudice di legittimità.

**Esito:** giurisdizione Corte dei conti.

**Corte di Cassazione, SS.UU., ordinanza n. 10771/2019, depositata il 17.4.2019**

*Ruolo generale n. 27597/2018;*

*Avverso:* la sentenza n. 171/2018 della Corte dei conti – Prima Sezione giurisdizionale centrale d’Appello – Roma, depositata il 24.4.2018;

**Oggetto:** gruppo consiliare – illecita gestione dei contributi – spese di “rappresentanza” – prova dell’inerenza – natura essenzialmente pubblicistica del gruppo consiliare – irrilevanza del principio dell’insindacabilità di opinioni e voti ex art. 122, c. 4, Cost. non estendibile alla gestione dei contributi – sindacabilità della scelta discrezionale sul parametro della ragionevolezza, intesa come entità o proporzionalità oltre che effettività delle spese e veridicità della documentazione prodotta – obbligo del vincolo di destinazione dei contributi – manifesta incongruità tra i contributi e i fini – inconfigurabilità dell’eccesso di potere giurisdizionale per violazione della legge regionale – disciplina del rimborso – *error in iudicando* estraneo al sindacato del giudice di legittimità.

**Esito:** giurisdizione Corte dei conti.

**Corte di Cassazione, SS.UU., ordinanza n. 10770/2019, depositata il 17.4.2019**

*Ruolo generale n. 25898/2018;*

*Avverso:* la sentenza n. 176/2018 della Corte dei conti – Prima Sezione giurisdizionale centrale d’Appello – Roma, depositata il 30.4.2018;

**Oggetto:** gruppo consiliare – illecita gestione dei contributi – spese di “rappresentanza” – infondata eccezione sulla formazione di giudicato interno – prova dell’inerenza – natura essenzialmente pubblicistica del gruppo consiliare – irrilevanza del principio dell’insindacabilità di opinioni e voti ex art. 122, c. 4, Cost. non estendibile alla gestione dei contributi – sindacabilità della scelta discrezionale sul parametro della ragionevolezza, intesa come entità o proporzionalità oltre che effettività delle spese e veridicità della documentazione prodotta – obbligo del vincolo di destinazione dei contributi – manifesta incongruità tra i contributi e i fini – inconfigurabilità dell’eccesso di potere giurisdizionale per violazione della legge regionale – disciplina del rimborso – *error in iudicando* estraneo al sindacato del giudice di legittimità.

**Esito:** giurisdizione Corte dei conti.

**Corte di Cassazione, SS.UU., ordinanza n. 10769/2019, depositata il 17.4.2019**

*Ruolo generale n. 18663/2018;*

*Avverso:* la sentenza n. 158/2018 della Corte dei conti – Prima Sezione giurisdizionale centrale d’Appello – Roma, depositata il 16.4.2018;

**Oggetto:** gruppo consiliare – illecita gestione dei contributi – spese di “rappresentanza” – prova dell’inerenza – natura essenzialmente pubblicistica del gruppo consiliare – irrilevanza del principio dell’insindacabilità di opinioni e voti ex art. 122, c. 4, Cost. non estendibile alla gestione dei contributi – sindacabilità della scelta discrezionale sul parametro della ragionevolezza, intesa come entità o proporzionalità oltre che effettività delle spese e veridicità della documentazione prodotta – obbligo del vincolo di destinazione dei contributi – manifesta incongruità tra i contributi e i fini – inconfigurabilità dell’eccesso di potere giurisdizionale per violazione della legge regionale – disciplina del rimborso – *error in iudicando* estraneo al sindacato del giudice di legittimità.

**Esito:** giurisdizione Corte dei conti.

**Corte di Cassazione, SS.UU., ordinanza n. 10768/2019, depositata il 17.4.2019**

*Ruolo generale n. 18662/2018;*

*Avverso:* la sentenza n. 103/2018 della Corte dei conti – Prima Sezione giurisdizionale centrale d’Appello – Roma, depositata il 12.3.2018;

**Oggetto:** gruppo consiliare – illecita gestione dei contributi – spese di “rappresentanza” – prova dell’inerenza – natura essenzialmente pubblicistica del gruppo consiliare – irrilevanza del principio dell’insindacabilità di opinioni e voti ex art. 122, c. 4, Cost. non estendibile alla gestione dei contributi – sindacabilità della scelta discrezionale sul parametro della ragionevolezza, intesa come entità o proporzionalità oltre che effettività delle spese e veridicità della documentazione prodotta – obbligo del vincolo di destinazione dei contributi – manifesta incongruità tra i contributi e i fini – inconfigurabilità dell’eccesso di potere giurisdizionale per violazione della legge regionale – disciplina del rimborso – *error in iudicando* estraneo al sindacato del giudice di legittimità.

**Esito:** giurisdizione Corte dei conti.

**Corte di Cassazione, SS.UU., ordinanza n. 1035/2019, depositata il 16.1.2019**

*Ruolo generale n. 19430/2017;*

*Avverso:* la sentenza n. 63/A/2017 della Corte dei conti – Sezione giurisdizionale di Appello per la Regione siciliana, depositata il 18.5.2017;

**Oggetto:** gruppo parlamentare dell’ARS – utilizzo dei contributi per finalità non istituzionali da parte del presidente – specificità della normativa della Regione siciliana – natura essenzialmente pubblicistica del gruppo consiliare – irrilevanza del principio dell’insindacabilità di opinioni e voti ex art. 122, c. 4, Cost. – disamina dell’art. 122 Cost. in termini di non assimilabilità delle assemblee elettive regionali alle assemblee parlamentari – verifica in termini di congruità delle singole voci di spesa ammesse al rimborso – criteri oggettivi e di collegamento teleologico con i fini per i quali i contributi sono stati erogati.

**Esito:** giurisdizione Corte dei conti.

**Corte di Cassazione, SS.UU., ordinanza n. 1034/2019, depositata il 16.1.2019**

*Ruolo generale n. 18699/2017;*

*Avverso:* la sentenza n. 125/2017 della Corte dei conti – Terza Sezione giurisdizionale centrale d’Appello, depositata il 21.3.2017;

**Oggetto:** gruppo consiliare – formazione del giudicato interno per mancata impugnazione in appello dello specifico motivo di giurisdizione – inconfigurabilità dell’eccesso di potere giurisdizionale per invasione della sfera riservata al legislatore – *error in procedendo* – illecita gestione dei contributi

erogati – spese relative ai servizi televisivi MAP – disciplina dei messaggi politici autogestiti – natura essenzialmente pubblicistica del gruppo consiliare – irrilevanza del principio dell’insindacabilità di opinioni e voti ex art. 122, c. 4, Cost. – verifica in termini di congruità delle singole voci di spesa ammesse al rimborso – criteri oggettivi e di collegamento teleologico con i fini per i quali i contributi sono stati erogati – disciplina dei messaggi politici autogestiti.

**Esito:** giurisdizione Corte dei conti.

## I

### - INADEMPIMENTO CONTRATTUALE

**Corte di Cassazione, SS.UU., ordinanza n. 20403/2019, depositata il 26.7.2019**

*Ruolo generale n. 20808/2018;*

*Per:* regolamento di giurisdizione in relazione al giudizio pendente n. 276/2017 del Tribunale di Napoli - Sezione distaccata di Ischia;

**Oggetto:** contratto di appalto – rilevazione e censimento degli immobili presenti sul territorio comunale al fine del loro assoggettamento alle imposte comunali – disamina della giurisprudenza sull’agente contabile e sua esclusione nel caso di specie – società non investita dei poteri connessi alla riscossione né all’accertamento della regolarità di un documento contabile – non configurabilità del maneggio di denaro pubblico da parte dell’appaltatore – controversia avente ad oggetto la spettanza o meno del corrispettivo richiesto dalla società per la prestazione contrattuale resa nell’ambito di un contratto di servizio – inadempimento contrattuale.

**Esito:** giurisdizione giudice ordinario.

**Corte di Cassazione, SS.UU., ordinanza n. 4883/2019, depositata il 19.2.2019**

*Ruolo generale n. 29211/2017;*

*Per:* regolamento di giurisdizione in relazione al giudizio n. 7370/2015 pendente davanti al Tribunale di Salerno;

**Oggetto:** appalto pubblico – responsabilità del raggruppamento temporaneo di direttori dei lavori – risoluzione a seguito di cedimento strutturale dell’opera – grave inadempimento contrattuale della RTP nella qualità di progettista/direttore dei lavori – assenza di rapporto di servizio tra P.A. committente e RTP – rapporto tra azione erariale e azioni civilistiche di responsabilità – pubblico ministero contabile portatore di obiettivi interessi di giustizia e non soggetto agente quale rappresentante dell’amministrazione danneggiata.

**Esito:** giurisdizione giudice ordinario.

**Corte di Cassazione, SS.UU., ordinanza n. 1414/2019, depositata il 18.1.2019**

*Ruolo generale n. 25848/2017;*

*Per:* regolamento di giurisdizione in relazione al giudizio pendente n. 10925/2017 del Tribunale di Napoli;

**Oggetto:** s.p.a. originario gestore del servizio di Tesoreria per un ente locale – richiesta al Comune ed alla società subentrante nella gestione del medesimo servizio del rimborso delle anticipazioni di tesoreria – controversia connessa alla materia di contabilità pubblica per la qualifica di tesoreria

comunale e per la natura pubblica del denaro gestito – verifica dei rapporti di “dare-avere” tra agente contabile e amministrazione comunale – rapporto gestorio tra ente pubblico e agente – inconfigurabilità della distinzione tra inadempimento contabile e presunto inadempimento contrattuale – infondata pretesa della ripetizione delle anticipazioni di tesoreria alla società subentrante.

**Esito:** giurisdizione Corte dei conti.

## **- INCARICO DI CONSULENZA**

### **Corte di Cassazione, SS.UU., ordinanza n. 22713/2019, depositata l'11.9.2019**

*Ruolo generale n. 7012/2018;*

*Per:* regolamento preventivo di giurisdizione in relazione al giudizio n. 75830/2017 pendente davanti alla Sezione giurisdizionale per la regione Lazio;

**Oggetto:** illecito affidamento di prestazioni di “direzione artistica” già ricomprese in precedenti e concomitanti incarichi affidati al medesimo architetto – responsabilità per *mala gestio* del consigliere di amministrazione – Eur s.p.a. società a partecipazione pubblica – società di diritto comune operante sul mercato in regime di libera concorrenza – svolgimento di attività commerciale e non amministrativa – non qualificabile né come società legale né come società *in house* – danno patrimoniale arrecato alla società di diritto privato e non direttamente allo Stato o alla P.A. – assenza del rapporto di servizio tra il componente il C.d.A. e la P.A. – azione sociale di responsabilità o dei creditori sociali nei confronti degli amministratori non ricadente nella giurisdizione contabile.

**Esito:** giurisdizione giudice ordinario.

### **Corte di Cassazione, SS.UU., ordinanza n. 22712/2019, depositata l'11.9.2019**

*Ruolo generale n. 3887/2018;*

*Per:* regolamento preventivo di giurisdizione in relazione al giudizio n. 75830/2017 pendente davanti alla Sezione giurisdizionale per la regione Lazio;

**Oggetto:** illecito affidamento di prestazioni di “direzione artistica” già ricomprese in precedenti e concomitanti incarichi affidati al medesimo architetto – configurazione di incarico “inutile” a fronte di corrispettivo non congruo – eventuale responsabilità da inadempimento contrattuale del progettista riconducibile alla giurisdizione del giudice ordinario – inconfigurabilità del rapporto di servizio tra il progettista e la P.A. – Eur s.p.a. società a partecipazione pubblica – società di diritto comune operante sul mercato in regime di libera concorrenza – svolgimento di attività commerciale e non amministrativa – non qualificabile né come società legale né come società *in house* – responsabilità per *mala gestio* del presidente, dell’amministratore delegato e del consigliere di amministrazione – danno patrimoniale arrecato alla società di diritto privato e non direttamente allo Stato o alla P.A.

**Esito:** giurisdizione giudice ordinario.

### **Corte di Cassazione, SS.UU., sentenza n. 20699/2019, depositata il 31.7.2019**

*Ruolo generale n. 26910/2017;*

*Avverso:* la sentenza n. 226/2017 della Corte dei conti – Prima Sezione giurisdizionale centrale d’Appello, depositata il 3.7.2017;

**Oggetto:** conferimento di incarico dirigenziale di studio con obbligo di presentazione di relazioni semestrali – contratto di diritto privato stipulato con la regione – mancato deposito delle relazioni – illecita corresponsione di emolumenti – omesso monitoraggio del conseguimento degli obiettivi da parte del segretario generale e del presidente del Consiglio regionale in termini di mancato riscontro periodico o episodico dell’attività di ricerca – danno erariale per erogazioni stipendiali indebite a

carico del bilancio regionale – rapporto di servizio – inammissibilità dell'eccesso di giurisdizione per diniego di giustizia e del difetto di *potestas iudicandi* in capo al giudice contabile – insussistenza della giurisdizione ordinaria non ricorrendo un rapporto d'impiego con la P.A.– inconfigurabilità della formazione del giudicato interno in tema di giurisdizione del giudice contabile – condotta omissiva aggravata dal rinnovo dell'incarico e dalla liquidazione dell'indennità di risultato, ingiustificati alla luce del parametro di economicità ed efficacia ex art. 1 L. n. 241/1990 – presunto errore sulle operazioni matematiche in base ad un criterio di calcolo del danno erariale non comprensibile costituente *error in iudicando*.

**Esito:** giurisdizione Corte dei conti.

**Corte di Cassazione, SS.UU., ordinanza n. 19584/2019, depositata il 19.7.2019 (v. anche Cass., SS.UU., ord. n. 30978/2017)**

*Ruolo generale* n. 14274/2018;

*Per:* regolamento di giurisdizione in relazione al giudizio pendente n. 75933/2018 della Corte dei conti – Sezione giurisdizionale per il Lazio;

**Oggetto:** società a partecipazione pubblica – azione di responsabilità erariale nei confronti dell'amministratore della società satellite per conferimento d'incarico in assenza di presupposti di legge – natura privatistica della *holding* Gruppo ferrovie dello Stato – anche società satellite soggetto di diritto privato – attività economica in regime di libero mercato – azione contabile non proponibile avverso l'amministratore della società satellite – differenza con la società *in house* – perdite esclusivamente a carico della società interna alla *holding* – rapporto concessorio con lo Stato non comportante esercizio di poteri e funzioni amministrative – esternalizzazione del servizio – non giurisdizione del giudice contabile per assenza di rapporto di servizio tra l'agente incolpato e l'amministrazione danneggiata – mancanza di un danno immediato e diretto per l'ente pubblico.

**Esito:** giurisdizione ordinaria.

**Corte di Cassazione, SS.UU., ordinanza n. 11502/2019, depositata il 30.4.2019 (v. anche Cass., SS.UU., ord. n. 1035/2019; Corte Cost., sent. n. 43/2019)**

*Ruolo generale* n. 21627/2017;

*Avverso:* la sentenza n. 94/2017, depositata il 8.9.2017 della Corte dei conti – Terza Sezione giurisdizionale centrale d'Appello;

**Oggetto:** gruppo consiliare – uso illegittimo del denaro pubblico per conferimento d'incarico di consulenza da parte del capogruppo di un partito nel Consiglio regionale – inconfigurabilità del giudicato interno sulla giurisdizione precludente il ricorso per cassazione avverso le sentenze contabili in grado di appello – disamina dell'art. 122, c. 4, Cost. in termini di non assimilabilità delle assemblee elettive regionali alle assemblee parlamentari – immunità costituzionale non estendibile alla responsabilità civile, penale ed amministrativa – immunità posta soltanto a tutela delle più elevate funzioni di rappresentanza politica del Consiglio regionale (di tipo legislativo, di indirizzo politico e di controllo, di funzione di autorganizzazione interna, comprendente anche funzioni di amministrazione attiva, ma solo se attribuita all'Assemblea in via “diretta o immediata” oppure tramite accertamento della “ragionevole riconducibilità” alle funzioni politiche dei Consigli regionali) – contratto di collaborazione solo apparentemente rivolto alla valutazione dell'attività legislativa e privo della controprestazione – insindacabilità del capogruppo non estendibile al conferimento e al rinnovo di incarichi di collaborazione – valutazione del giudice contabile dell'intrinseca irragionevolezza o manifesta esorbitanza dell'incarico esterno conferito rispetto alle attività riferibili all'esercizio delle funzioni del gruppo consiliare.

**Esito:** giurisdizione Corte dei conti.

## - INGIUNZIONE DI PAGAMENTO

### **Corte di Cassazione, SS.UU., sentenza n. 30007/2019, depositata il 19.11.2019**

*Ruolo generale n. 8338/2018;*

*Avverso:* la sentenza n. 146/2017 della Corte dei conti – Sezione giurisdizionale di Appello per la Regione siciliana, depositata il 28.11.2017;

**Oggetto:** restituzione di somme indebitamente percepite a titolo di contributi comunitari in agricoltura – declaratoria di giurisdizione in favore del giudice ordinario avverso le ingiunzioni di pagamento dell'AGEA quale amministrazione erogante – articoli 32 e 34, comma 40, del d.lgs. n. 150/2011 devolventi al giudice ordinario le opposizioni alle ingiunzioni di cui all'articolo 3 del r.d. n. 639/1910 – azione di ripetizione di indebito indipendente dall'azione di responsabilità contabile, quest'ultima soltanto devoluta al giudice contabile ed alternativa rispetto all'altra anche quando entrambe trovino causa nei medesimi fatti materiali – ammissibilità della coesistenza delle due azioni ma solo fino alla concorrenza dell'integrale ristoro del pregiudizio subito o del soddisfacimento del credito vantato – normativa europea imponente l'integrale recupero dei contributi indebitamente erogati – ontologica differenza di presupposti, natura e funzione tra azione di responsabilità contabile e quella di ripetizione di indebito – azione di ripetizione di indebito costituente rimedio generale alle attribuzioni patrimoniali prive di causa giustificatrice prescindendo dagli elementi costitutivi delle fattispecie risarcitorie – insussistenza di una giurisdizione esclusiva della Corte dei conti in materia – devoluzione dell'opposizione ad ingiunzione fiscale al giudice munito di giurisdizione in relazione alla natura del credito costituente l'oggetto dell'ingiunzione e del rapporto dedotto, anche ove trattasi di giudice speciale, benché questi sia l'unico ad essere espressamente previsto dal tenore testuale della norma – Corte dei conti non costituente “*il giudice naturale della tutela degli interessi pubblici e della tutela da danni pubblici*”.

**Esito:** giurisdizione giudice ordinario.

### **Corte di Cassazione, SS.UU., sentenza n. 21692/2019, depositata il 26.8.2019**

*Ruolo generale n. 1029/2018;*

*Avverso:* la sentenza n. 149/2017 della Corte dei conti – Sezione giurisdizionale di Appello per la Regione siciliana, depositata il 28.11.2017;

**Oggetto:** ingiunzione di pagamento da parte della P.A. nei confronti di dipendente pubblico – percezione di compensi per attività extra-istituzionale svolta senza autorizzazione – inammissibilità dell'*actio negatoria* di responsabilità proposta in via autonoma dal P.M. contabile – *error in procedendo* rientrante nel sindacato afferente i limiti interni della giurisdizione – ricorso per cassazione consentito solo per motivi inerenti alla giurisdizione – ipotesi di recupero del credito da parte della P.A. nascente da rapporto di lavoro – distinzione tra “profitto” e “danno” – giurisdizione contabile solo in presenza di specifici profili di danno ex art. 53, c. 7., TUIP – profitto non necessariamente implicante un danno per la P.A.

**Esito:** giurisdizione giudice ordinario.

# L

## - LEGITTIMO IMPEDIMENTO

**Corte di Cassazione, SS.UU., sentenza n. 20821/2019, depositata il 2.8.2019**

*Ruolo generale n. 20530/2017;*

*Avverso:* la sentenza n. 45/2017 della Corte dei conti – Seconda Sezione giurisdizionale centrale d'Appello, depositata il 27.1.2017;

**Oggetto:** mancata realizzazione di un opificio – programma di investimento con finanziamento agevolato – danno erariale per inutile dispersione di risorse – rinvio per legittimo impedimento del difensore a comparire in udienza non costituente motivo inerente alla giurisdizione – mancata costituzione del contraddittorio comportante soltanto violazione di norme processuali rientranti negli *errores in procedendo* o *in iudicando* in quanto violazioni endoprocessuali – inconfigurabilità dell'eccesso di potere giudiziario – eccezione di qualificazione dell'appello proposto dal ricorrente in appello incidentale tardivo – *error in procedendo* in quanto rientrante nell'ambito del sindacato sui limiti interni della giurisdizione.

**Esito:** giurisdizione Corte dei conti.

## - LOCAZIONE

**Corte di Cassazione, SS.UU., ordinanza n. 30527/2019, depositata il 22.11.2019**

*Ruolo generale n. 25716/2017;*

*Avverso:* la sentenza n. 300/2018 della Corte dei conti – Seconda Sezione giurisdizionale centrale d'Appello, depositata il 16.5.2018;

**Oggetto:** locazione di immobile dapprima per istituire un museo successivamente per acquisire nuovi spazi per uffici amministrativi – mancanza di procedura ad evidenza pubblica per individuare l'immobile – prima locazione caratterizzata da assenza di istruttoria e di cronoprogramma per l'attività museale – comportamento esorbitante dai canoni di ragionevolezza ed economicità – seconda locazione connotata da inidoneità dell'immobile all'uso immediato e da condizioni contrattuali squilibrate in favore del proprietario a danno della P.A. – inconfigurabilità dell'eccesso di potere giurisdizionale della Corte dei conti – non violazione dei limiti esterni della giurisdizione contabile – sindacabilità del giudice contabile sulla compatibilità della scelta amministrativa con i fini dell'ente pubblico – verifica dei criteri di economicità e di efficacia sul piano della legittimità dell'azione amministrativa (non della mera opportunità) – non invasione della discrezionalità del merito amministrativo.

**Esito:** giurisdizione Corte dei conti.

# N

## - NORMATIVA EUROPEA

### - (sulla libertà di stabilimento e di concorrenza)

**Corte di Cassazione, SS.UU., sent. n. 14697/2019, depositata il 29.5.2019 (v. anche Cass., SS.UU., ord. interloc. n. 2989/2018)**

*Ruolo generale n. 7637/2015;*

*Avverso:* la sentenza n. 1086/2014 della Corte dei conti – Prima Sezione giurisdizionale centrale d'Appello, depositata il 18.9.2014;

**Oggetto:** società concessionaria per la gestione telematica del gioco d'azzardo lecito – *errores in procedendo* costituiti dalla contestazione della *legitimatio ad processum* o del profilo attinente al merito o della *legitimatio ad causam* o della titolarità attiva o passiva del rapporto dedotto in giudizio – disciplina legislativa della diretta ed esclusiva attribuzione statale del gioco lecito ex artt. 110, c. 6 e 7, TULPS – obbligo del concessionario di assicurare mediante la conduzione della rete telematica la contabilizzazione delle somme giocate, delle vincite e del PREU – natura tributaria dell'imposta e qualificazione del concessionario come soggetto passivo d'imposta operanti limitatamente al rapporto di natura tributaria – non incidenza del rapporto tributario sulla funzione di agente della riscossione di denaro pubblico derivante dall'attività di gioco lecito – controllo periodico della destinazione delle somme riscosse – libertà di stabilimento ex art. 49 TFUE non escludente una regolamentazione restrittiva fondata su principi di proporzionalità, su ragioni imperative di interesse generali o di ordine pubblico – compatibilità con i principi del diritto europeo in tema di libertà di stabilimento e di concorrenza – interesse generale di contrasto della ludopatia.

**Esito:** giurisdizione Corte dei conti.

### - (sull'integrale recupero dei contributi europei)

**Corte di Cassazione, SS.UU., sentenza n. 30007/2019, depositata il 19.11.2019**

*Ruolo generale n. 8338/2018;*

*Avverso:* la sentenza n. 146/2017 della Corte dei conti – Sezione giurisdizionale di Appello per la Regione siciliana, depositata il 28.11.2017;

**Oggetto:** restituzione di somme indebitamente percepite a titolo di contributi comunitari in agricoltura – declaratoria di giurisdizione in favore del giudice ordinario avverso le ingiunzioni di pagamento dell'AGEA quale amministrazione erogante – articoli 32 e 34, comma 40, del d.lgs. n. 150/2011 devolventi al giudice ordinario le opposizioni alle ingiunzioni di cui all'articolo 3 del r.d. n. 639/1910 – azione di ripetizione di indebito indipendente dall'azione di responsabilità contabile, quest'ultima soltanto devoluta al giudice contabile ed alternativa rispetto all'altra anche quando entrambe trovino causa nei medesimi fatti materiali – ammissibilità della coesistenza delle due azioni ma solo fino alla concorrenza dell'integrale ristoro del pregiudizio subito o del soddisfacimento del credito vantato – normativa europea imponente l'integrale recupero dei contributi indebitamente erogati – ontologica differenza di presupposti, natura e funzione tra azione di responsabilità contabile e quella di ripetizione di indebito – azione di ripetizione di indebito costituente rimedio generale alle attribuzioni patrimoniali prive di causa giustificatrice prescindendo dagli elementi costitutivi delle fattispecie risarcitorie – insussistenza di una giurisdizione esclusiva della Corte dei conti in materia – devoluzione dell'opposizione ad ingiunzione fiscale al giudice munito di giurisdizione in relazione

alla natura del credito costituente l'oggetto dell'ingiunzione e del rapporto dedotto, anche ove trattasi di giudice speciale, benché questi sia l'unico ad essere espressamente previsto dal tenore testuale della norma – Corte dei conti non costituente “*il giudice naturale della tutela degli interessi pubblici e della tutela da danni pubblici*”.

**Esito:** giurisdizione giudice ordinario.

## - NOTIFICAZIONE

**Corte di Cassazione, SS.UU., sentenza n. 13248/2019, depositata il 16.5.2019 (v. anche Corte Cost., sent. n. 6/2018)**

*Ruolo generale n. 29086/2017;*

*Avverso:* la sentenza n. 274/2017 della Corte dei conti – Seconda Sezione giurisdizionale centrale d'Appello, depositata il 12.5.2017;

**Oggetto:** responsabilità dell'assessore al trasporto per indebito aumento di costi nella realizzazione di una linea metropolitana – danno all'immagine – intervenuta pronuncia penale dichiarativa della prescrizione del reato – inammissibilità della nullità della sentenza contabile per difetto assoluto di giurisdizione in carenza dei presupposti per il risarcimento del danno all'immagine, richiesta sulla base dell'assenza di una sentenza irrevocabile di condanna per i reati propri del pubblico ufficiale contro la P.A. – condizione di mera proponibilità dell'azione di responsabilità contabile incidente sui soli limiti interni alla giurisdizione – motivo non afferente ai limiti esterni della giurisdizione ma al merito – *errores in iudicando o in procedendo* – non configurabilità dell' <<eccesso del potere giudiziario>>, riconducibile al difetto assoluto e relativo di giurisdizione – insussistenza del difetto di giurisdizione né per invasione della sfera riservata al legislatore né per quella riservata all'amministrazione – inammissibilità della nullità del procedimento notificatorio dell'atto introduttivo di primo grado, in quanto afferente ai limiti interni del potere giurisdizionale.

**Esito:** giurisdizione Corte dei conti.

**Corte di Cassazione, SS.UU., ordinanza n. 10248/2019, depositata l'11.4.2019**

*Ruolo generale n. 58/2017;*

*Avverso:* la sentenza n. 535/2016 della Corte dei conti – Seconda Sezione giurisdizionale centrale d'Appello, depositata il 20.5.2016;

**Oggetto:** notificazione della sentenza a mezzo PEC – possibilità di effettuare tale notifica nei procedimenti presso la giurisdizione contabile anche prima del decreto del Presidente della Corte dei conti n. 48/2013 – interpretazione esclusa per il giudice di legittimità non costituendo motivo inerente alla giurisdizione o allo sconfinamento dei limiti esterni – questione inerente esclusivamente al modo in cui la giurisdizione contabile è stata esercitata.

**Esito:** giurisdizione Corte dei conti.

**Corte di Cassazione, SS.UU., ordinanza n. 10247/2019, depositata l'11.4.2019**

*Ruolo generale n. 56/2017;*

*Avverso:* la sentenza n. 533/2016 della Corte dei conti – Seconda Sezione giurisdizionale centrale d'Appello, depositata il 20.5.2016;

**Oggetto:** notificazione della sentenza a mezzo PEC – possibilità di effettuare tale notifica nei procedimenti presso la giurisdizione contabile anche prima del decreto del Presidente della Corte dei conti n. 48/2013 – interpretazione esclusa per il giudice di legittimità non costituendo motivo inerente alla giurisdizione o allo sconfinamento dei limiti esterni – questione inerente esclusivamente al modo in cui la giurisdizione contabile è stata esercitata.

**Esito:** giurisdizione Corte dei conti.

## - NULLITÀ

- (della notificazione)

**Corte di Cassazione, SS.UU., sentenza n. 13248/2019, depositata il 16.5.2019 (v. anche Corte Cost., sent. n. 6/2018)**

*Ruolo generale n. 29086/2017;*

*Avverso:* la sentenza n. 274/2017 della Corte dei conti – Seconda Sezione giurisdizionale centrale d'Appello, depositata il 12.5.2017;

**Oggetto:** responsabilità dell'assessore al trasporto per indebito aumento di costi nella realizzazione di una linea metropolitana – danno all'immagine – intervenuta pronuncia penale dichiarativa della prescrizione del reato – inammissibilità della nullità della sentenza contabile per difetto assoluto di giurisdizione in carenza dei presupposti per il risarcimento del danno all'immagine, richiesta sulla base dell'assenza di una sentenza irrevocabile di condanna per i reati propri del pubblico ufficiale contro la P.A. – condizione di mera proponibilità dell'azione di responsabilità contabile incidente sui soli limiti interni alla giurisdizione – motivo non afferente ai limiti esterni della giurisdizione ma al merito – *errores in iudicando o in procedendo* – non configurabilità dell' <<eccesso del potere giudiziario>>, riconducibile al difetto assoluto e relativo di giurisdizione – insussistenza del difetto di giurisdizione né per invasione della sfera riservata al legislatore né per quella riservata all'amministrazione – inammissibilità della nullità del procedimento notificatorio dell'atto introduttivo di primo grado, in quanto afferente ai limiti interni del potere giurisdizionale.

**Esito:** giurisdizione Corte dei conti.

- (della sentenza)

**Corte di Cassazione, SS.UU., sentenza n. 13248/2019, depositata il 16.5.2019 (v. anche Corte Cost., sent. n. 6/2018)**

*Ruolo generale n. 29086/2017;*

*Avverso:* la sentenza n. 274/2017 della Corte dei conti – Seconda Sezione giurisdizionale centrale d'Appello, depositata il 12.5.2017;

**Oggetto:** responsabilità dell'assessore al trasporto per indebito aumento di costi nella realizzazione di una linea metropolitana – danno all'immagine – intervenuta pronuncia penale dichiarativa della prescrizione del reato – inammissibilità della nullità della sentenza contabile per difetto assoluto di giurisdizione in carenza dei presupposti per il risarcimento del danno all'immagine, richiesta sulla base dell'assenza di una sentenza irrevocabile di condanna per i reati propri del pubblico ufficiale contro la P.A. – condizione di mera proponibilità dell'azione di responsabilità contabile incidente sui soli limiti interni alla giurisdizione – motivo non afferente ai limiti esterni della giurisdizione ma al merito – *errores in iudicando o in procedendo* – non configurabilità dell' <<eccesso del potere giudiziario>>, riconducibile al difetto assoluto e relativo di giurisdizione – insussistenza del difetto di giurisdizione né per invasione della sfera riservata al legislatore né per quella riservata all'amministrazione – inammissibilità della nullità del procedimento notificatorio dell'atto introduttivo di primo grado, in quanto afferente ai limiti interni del potere giurisdizionale.

**Esito:** giurisdizione Corte dei conti.

# O

## - OCCULTAMENTO DOLOSO

**Corte di Cassazione, SS.UU., sentenza n. 4886/2019, depositata il 19.2.2019**

*Ruolo generale n. 18979/2017;*

*Avverso:* la sentenza n. 7/2017 della Corte dei conti – Sezione giurisdizionale di Appello per la Regione siciliana, depositata il 17.1.2017;

**Oggetto:** indebita percezione di finanziamento pubblico da parte di una s.r.l. – revoca del contributo ad opera della P.A. erogatrice – mancato recupero dell'importo già versato a causa di fraudolenta rendicontazione di spese mai sostenute e falsa attestazione di aumenti di capitale della s.r.l. – eccezione di prescrizione del risarcimento del danno – decorrenza del termine prescrizione in caso di occultamento doloso – distinzione tra appello incidentale condizionato, appello incidentale autonomo e appello incidentale tardivo autonomo – inconfigurabilità dell'eccesso di potere giurisdizionale per invasione della sfera di attribuzione riservata al legislatore – attività ermeneutica del giudice non costituente invasione della potestà legislativa – *error in procedendo* – inammissibilità della questione di legittimità costituzionale sul termine breve di sei mesi e il termine lungo di un anno per proporre appello nel giudizio contabile ex art. 178, c. 4, c.g.c.

**Esito:** giurisdizione Corte dei conti.

## - ORDINE PROFESSIONALE

**Corte di Cassazione, SS.UU., sentenza n. 17118/2019, depositata il 26.6.2019**

*Ruolo generale n. 5535/2017;*

*Avverso:* la sentenza n. 366/2016, depositata il 28.7.2016, la sentenza n. 32/2017, depositata il 25.1.2017 e la sentenza n. 39/2017, depositata il 30.1.2017 della Corte dei conti – Terza Sezione giurisdizionale centrale d'Appello;

**Oggetto:** Ordine professionale dei dottori commercialisti – illegittimo conferimento di consulenze legali esterne in violazione dell'art. 3, c. 18 e 54, della legge n. 244/2007 – natura di ente pubblico non economico a carattere associativo ex art. 6 del D.lgs. n. 139/2005 – qualificazione pubblica del relativo patrimonio – danno arrecato al patrimonio dell'ente – finalità pubblicistiche – natura tributaria dei contributi obbligatoriamente versati dai professionisti appartenenti all'Ordine – destinazione pubblica delle risorse gestite entranti a far parte del patrimonio dell'ente – *error in iudicando* o *in procedendo* relativo all'eccepita compensazione delle spese processuali.

**Esito:** giurisdizione Corte dei conti.

# P

## - PENSIONISTICA

### **Corte di Cassazione, SS.UU., ordinanza n. 31024/2019, depositata il 27.11.2019**

*Ruolo generale n. 5989/2018;*

*Avverso:* la sentenza n. 237/2017 della Corte dei conti – Prima Sezione giurisdizionale centrale d'Appello, depositata il 5.7.2017;

**Oggetto:** diritto alla riliquidazione della pensione di pubblico dipendente – declaratoria di difetto di giurisdizione del giudice contabile in favore del giudice ordinario – riliquidazione *in peius* del trattamento pensionistico quale diretta conseguenza di provvedimenti datoriali modificativi della retribuzione accessoria – affermazione dell'illegittimità di tali provvedimenti spettante unicamente alla cognizione del giudice del rapporto di lavoro – ripristino della misura originaria del trattamento pensionistico oggetto di valutazione del giudice ordinario.

**Esito:** giurisdizione giudice ordinario.

### **Corte di Cassazione, SS.UU., sentenza n. 22770/2019, depositata il 12.9.2019**

*Ruolo generale n. 1656/2018;*

*Avverso:* la sentenza n. 227/2017 della Corte dei conti – Sezione giurisdizionale per la regione Toscana, depositata il 27.9.2017;

**Oggetto:** domanda di riconoscimento in via amministrativa della pensione privilegiata – abrogazione della pensione privilegiata, con salvezza di specifiche ipotesi, ex art. 6 del d.l. n. 201/2011, convertito in legge n. 214/2011 – dettagliata disamina dell'eccesso di potere giurisdizionale – attività ermeneutica del giudice non costituente invasione della potestà legislativa – insussistenza dell'eccesso di potere giurisdizionale – *errores in iudicando o in procedendo*, afferenti i limiti interni della giurisdizione contabile.

**Esito:** giurisdizione Corte dei conti.

### **Corte di Cassazione, SS.UU., ordinanza n. 21741/2019, depositata il 27.8.2019**

*Ruolo generale n. 17453/2018;*

*Per:* regolamento di giurisdizione proposto d'ufficio dalla Corte dei conti – Sezione giurisdizionale di Bolzano, con ordinanza n. 6/2018, depositata il 31.5.2018;

**Oggetto:** conflitto negativo di giurisdizione – controversia attinente ad una forma di previdenza integrativa, di tipo aziendale – indebita percezione dei ratei dell'indennità integrativa speciale sulla pensione di reversibilità indebitamente percepita – causa non riconducibile nell'ambito della materia pensionistica di spettanza della magistratura contabile – ripetizione di indebito.

**Esito:** giurisdizione giudice ordinario.

### **Corte di Cassazione, SS.UU., ordinanza n. 21686/2019, depositata il 26.8.2019**

*Ruolo generale n. 8446/2018;*

*Avverso:* la sentenza n. 100/2017 della Corte dei conti – Sezione giurisdizionale di Appello per la Regione siciliana, depositata il 28.7.2017;

**Oggetto:** diritto alla riliquidazione della pensione di pubblico dipendente – trattamento retributivo correlato ad una qualifica diversa da quella riconosciuta – motivo rientrante in un *error in iudicando* – ambito del sindacato afferente ai limiti interni alla giurisdizione contabile.

**Esito:** giurisdizione Corte dei conti.

**Corte di Cassazione, SS.UU., ordinanza n. 21605/2019, depositata il 22.8.2019**

*Ruolo generale n. 27658/2018;*

*Per:* regolamento di giurisdizione proposto d'ufficio dalla Corte dei conti - Sezione giurisdizionale per il Lazio, con ordinanza n. 129/2018, depositata il 19.9.2018;

**Oggetto:** causa di servizio di pubblico dipendente – corresponsione dell'equo indennizzo per infermità ex art. 68, c. 8, D.P.R. n. 3/1957 – controversia non rientrante nella giurisdizione esclusiva della Corte dei conti in materia pensionistica in quanto non attinente al trattamento pensionistico.

**Esito:** giurisdizione giudice ordinario.

**Corte di Cassazione, SS.UU., sentenza n. 18271/2019, depositata l'8.7.2019**

*Ruolo generale n. 24213/2018;*

*Per:* regolamento di giurisdizione proposto d'ufficio con ordinanza n. 62/2018, depositata il 3.8.2018 della Corte dei conti – Sezione giurisdizionale per la Lombardia;

**Oggetto:** riconoscimento dello *status* di invalidità necessario per usufruire della contribuzione figurativa ai fini del diritto alla pensione e dell'anzianità contributiva – rapporto di strumentalità tra l'accertamento e la prestazione – devoluzione alla giurisdizione della Corte dei conti anche della sola domanda di mero accertamento della causa di servizio al fine del trattamento pensionistico pubblico – criterio di collegamento costituito dalla materia del pubblico impiego – accertamento dell'invalidità di cui alla L. n. 388/2000 concerne controversia sulla misura della pensione erogata ad un pubblico dipendente soprattutto ai fini del beneficio della contribuzione figurativa.

**Esito:** giurisdizione Corte dei conti.

**Corte di Cassazione, SS.UU., ordinanza n. 18263/2019, depositata l'8.7.2019**

*Ruolo generale n. 18460/2018;*

*Per:* regolamento di giurisdizione proposto d'ufficio dalla Corte dei conti - Sezione giurisdizionale per la Regione siciliana della Corte dei conti, con ordinanza n. 120/2018, depositata il 13.6.2018;

**Oggetto:** domanda di riconoscimento del diritto alla pensione privilegiata per infermità dovuta a causa di servizio – personale dipendente della Camera di Commercio, Industria, Artigianato e Agricoltura (C.C.I.A.A.) della regione Sicilia – conflitto di giurisdizione sollevato dal giudice unico delle pensioni della Corte dei conti in favore del giudice ordinario – C.C.I.A.A. quale ente pubblico dotato di autonomia funzionale – trattamento pensionistico e previdenziale gravante unicamente sul bilancio della C.C.I.A.A. tramite il “Fondo unico di quiescenza del personale delle Camere di commercio” *ante* legge regionale n. 29/1995 – differenza tra trattamento pensionistico e trattamento di quiescenza – devoluzione della controversia alla giurisdizione del giudice del lavoro, in quanto il provvedimento di diniego alla liquidazione della pensione privilegiata è stato emesso dopo il 30 giugno 1998, con conseguente applicazione dell'art. 45, c. 17, del d.lgs. n. 80/1998 (ora art. 69, c. 7, del d.lgs. n. 165/2001) – regime di pubblico impiego contrattualizzato.

**Esito:** giurisdizione giudice ordinario.

**Corte di Cassazione, SS.UU., ordinanza n. 17122/2019, depositata il 26.6.2019**

*Ruolo generale n. 23162/2018;*

*Per:* regolamento di giurisdizione proposto d'ufficio dal TAR Campania con ordinanza n. 4744/2018, depositata il 17.7.2018;

**Oggetto:** riconoscimento nel montante contributivo del periodo collegato al diritto ai versamenti volontari per la costituzione della posizione assicurativa presso l'INPS – accertamento del diritto al riconoscimento dei contributi per il periodo mancante coperto con versamenti volontari – controversia ricompresa nell'ambito degli artt. 13 e 62 del R.D. n. 1214/1934.

**Esito:** giurisdizione Corte dei conti.

**Corte di Cassazione, SS.UU., ordinanza n. 543/2019, depositata l'11.1.2019**

*Ruolo generale n. 18612/2017;*

*Avverso:* la sentenza n. 260/2017 della Corte dei conti – Seconda Sezione giurisdizionale centrale d'Appello, depositata il 2.5.2017;

**Oggetto:** diritto alla riliquidazione del trattamento pensionistico – qualifica area dirigenziale – giudicato interno – insussistenza dell'eccesso di potere giurisdizionale – attività ermeneutica del giudice non costituente invasione della potestà legislativa sindacabilità del giudice contabile sugli atti e provvedimenti considerati presupposti dell'operatività della disciplina pensionistica – *errores in iudicando o in procedendo*.

**Esito:** giurisdizione Corte dei conti.

**Corte di Cassazione, SS.UU., ordinanza n. 490/2019, depositata il 10.1.2019**

*Ruolo generale n. 11202/2018;*

*Per:* regolamento di giurisdizione proposto d'ufficio dal TAR per la Calabria, con ordinanza n. 221/2018, depositata il 27.3.2018;

**Oggetto:** conflitto negativo di giurisdizione – accertamento dell'esistenza di causa di servizio – conseguente diritto alla pensione privilegiata di reversibilità da parte della ricorrente vedova di un dipendente dell'Ente Acquedotto Pugliese – rapporto di lavoro cessato prima della trasformazione dell'ente in s.p.a. – regime di pubblico impiego.

**Esito:** giurisdizione Corte dei conti.

**- POLIZZA FIDEIUSSORIA**

**Corte di Cassazione, SS.UU., sentenza n. 13436/2019, depositata il 17.5.2019**

*Ruoli generali n. 25716/2017 e n. 26177/2017;*

*Avverso:* la sentenza n. 317/2017 della Corte dei conti – Terza Sezione giurisdizionale centrale d'Appello, depositata il 22.6.2017;

**Oggetto:** responsabilità del dirigente e del funzionario per gestione di due discariche – danno erariale da mancata entrata per ritardo nell'escussione di polizze fideiussorie – questione dell'eccesso di potere giurisdizionale non sollevata in appello non determinante di per sé il perfezionarsi del giudicato – non formazione del giudicato interno, in quanto necessaria l'esistenza nella sentenza di primo grado di un capo autonomo sulla giurisdizione non impugnato in appello – impossibilità e inopportunità/inutilità dell'escussione della polizza motivi attinenti al merito e non alla giurisdizione – *errores in iudicando* – non invasione della discrezionalità del merito amministrativo – ammissibilità del sindacato del giudice contabile sulla compatibilità con i fini pubblici delle scelte amministrative effettuate nei limiti del controllo di ragionevolezza, efficacia, economicità ed efficienza dei risultati.

**Esito:** giurisdizione Corte dei conti.

**- PRESCRIZIONE**

**Corte di Cassazione, SS.UU., sentenza n. 4886/2019, depositata il 19.2.2019**

*Ruolo generale n. 18979/2017;*

*Avverso:* la sentenza n. 7/2017 della Corte dei conti – Sezione giurisdizionale di Appello per la Regione siciliana, depositata il 17.1.2017;

**Oggetto:** indebita percezione di finanziamento pubblico da parte di una s.r.l. – revoca del contributo ad opera della P.A. erogatrice – mancato recupero dell'importo già versato a causa di fraudolenta

rendicontazione di spese mai sostenute e falsa attestazione di aumenti di capitale della s.r.l. – eccezione di prescrizione del risarcimento del danno – decorrenza del termine prescrizionale in caso di occultamento doloso – distinzione tra appello incidentale condizionato, appello incidentale autonomo e appello incidentale tardivo autonomo – inconfigurabilità dell'eccesso di potere giurisdizionale per invasione della sfera di attribuzione riservata al legislatore – attività ermeneutica del giudice non costituente invasione della potestà legislativa – *error in procedendo* – inammissibilità della questione di legittimità costituzionale sul termine breve di sei mesi e il termine lungo di un anno per proporre appello nel giudizio contabile ex art. 178, c. 4, c.g.c.

**Esito:** giurisdizione Corte dei conti.

## - PUBBLICO IMPIEGO CONTRATTUALIZZATO

### **Corte di Cassazione, SS.UU., ordinanza n. 18263/2019, depositata l'8.7.2019**

*Ruolo generale n. 18460/2018;*

*Per:* regolamento di giurisdizione proposto d'ufficio dalla Corte dei conti - Sezione giurisdizionale per la Regione siciliana della Corte dei conti, con ordinanza n. 120/2018, depositata il 13.6.2018;

**Oggetto:** domanda di riconoscimento del diritto alla pensione privilegiata per infermità dovuta a causa di servizio – personale dipendente della Camera di Commercio, Industria, Artigianato e Agricoltura (C.C.I.A.A.) della regione Sicilia – conflitto di giurisdizione sollevato dal giudice unico delle pensioni della Corte dei conti in favore del giudice ordinario – C.C.I.A.A. quale ente pubblico dotato di autonomia funzionale – trattamento pensionistico e previdenziale gravante unicamente sul bilancio della C.C.I.A.A. tramite il “Fondo unico di quiescenza del personale delle Camere di commercio” *ante* legge regionale n. 29/1995 – differenza tra trattamento pensionistico e trattamento di quiescenza – devoluzione della controversia alla giurisdizione del giudice del lavoro, in quanto il provvedimento di diniego alla liquidazione della pensione privilegiata è stato emesso dopo il 30 giugno 1998, con conseguente applicazione dell'art. 45, c. 17, del d.lgs. n. 80/1998 (ora art. 69, c. 7, del d.lgs. n. 165/2001) – regime di pubblico impiego contrattualizzato.

**Esito:** giurisdizione giudice ordinario.

### **Corte di Cassazione, SS.UU., ordinanza n. 17125/2019, depositata il 26.6.2019**

*Ruolo generale n. 15546/2018;*

*Per:* regolamento di giurisdizione in relazione al giudizio pendente n. 75404/2018 della Corte dei conti – Sezione giurisdizionale per il Lazio;

**Oggetto:** percezione di compensi per incarico non autorizzato dalla P.A. per attività extralavorative – omissione del versamento delle somme percepite in situazione di incompatibilità con lo *status* di docente universitario a tempo pieno – nel caso di azione esercitata dalla P.A. l'obbligo di versamento imposto ex art. 53, c. 7, T.U.P.I. ha natura sanzionatoria per violazione del dovere di fedeltà – entità della sanzione pari alla somma indebitamente percepita – distinzione tra profitto e danno – ipotesi di responsabilità erariale solo se all'omesso versamento si accompagnino specifici profili di danno – nel caso di azione promossa dal procuratore contabile sussistenza della giurisdizione contabile anche ex art. 53, c. 7, T.U.P.I. ovvero anche se la percezione dei compensi si è avuta in epoca precedente all'introduzione del c. 7 *bis* dell'art. 53 – azione di responsabilità erariale tipizzata ex art. 53, c. 7 e 7 *bis* – impossibilità, per divieto del *bis in idem*, per la P.A. di attivare l'azione contestualmente a quella del procuratore contabile in quanto (seppur recanti la propria specificità) tendenti a conseguire lo stesso identico *petitum*, cioè i compensi percepiti in difetto di autorizzazione.

**Esito:** giurisdizione Corte dei conti.

**Corte di Cassazione, SS.UU., ordinanza n. 17124/2019, depositata il 26.6.2019**

*Ruolo generale n. 16722/2018;*

*Per:* regolamento di giurisdizione in relazione al giudizio pendente n. 75404/2018 della Corte dei conti – Sezione giurisdizionale per il Lazio;

**Oggetto:** percezione di compensi per incarico non autorizzato dalla P.A. per attività extralavorative – omissione del versamento delle somme percepite in situazione di incompatibilità con lo *status* di docente universitario a tempo pieno – nel caso di azione esercitata dalla P.A. l’obbligo di versamento imposto ex art. 53, c. 7, T.U.P.I. ha natura sanzionatoria per violazione del dovere di fedeltà – entità della sanzione pari alla somma indebitamente percepita – distinzione tra profitto e danno – ipotesi di responsabilità erariale solo se all’omesso versamento si accompagnano specifici profili di danno – nel caso di azione promossa dal procuratore contabile sussistenza della giurisdizione contabile anche ex art. 53, c. 7, T.U.P.I. ovvero anche se la percezione dei compensi si è avuta in epoca precedente all’introduzione del c. 7 *bis* dell’art. 53 – azione di responsabilità erariale tipizzata ex art. 53, c. 7 e 7 *bis* – impossibilità, per divieto del *bis in idem*, per la P.A. di attivare l’azione contestualmente a quella del procuratore contabile in quanto (seppur recanti la propria specificità) tendenti a conseguire lo stesso identico *petitum*, cioè i compensi percepiti in difetto di autorizzazione.

**Esito:** giurisdizione Corte dei conti.

**Corte di Cassazione, SS.UU., sentenza n. 12639/2019, depositata il 13.5.2019**

*Ruolo generale n. 21225/2017;*

*Avverso:* la sentenza n. 74/2017 della Corte dei conti – Sezione giurisdizionale d’Appello per la Regione siciliana, depositata il 15/06/2017;

**Oggetto:** percezione di compensi non autorizzati dalla P.A. per attività di liquidazione svolta – omissione del versamento delle somme percepite – non prospettazione nel *petitum* dell’azione contabile di danni che un liquidatore, quale organo sociale, abbia arrecato ai creditori sociali – esatta configurazione nel *petitum* contabile del rapporto di servizio – danno diretto cagionato alla Regione – preteso *error in iudicando* per attività di liquidatore svolto nella qualità di dirigente e non di organo sociale – denuncia di *error in iudicando* non incidente sulla giurisdizione.

**Esito:** giurisdizione Corte dei conti.

**Corte di Cassazione, SS.UU., ordinanza n. 5199/2019, depositata il 21.2.2019**

*Ruolo generale n. 4091/2018;*

*Per:* regolamento di giurisdizione in relazione al giudizio pendente n. 20214/2017 della Corte dei conti – Sezione giurisdizionale per il Piemonte;

**Oggetto:** conferimento di compensi ulteriori rispetto al limite massimo consentito dalla legge in favore degli amministratori di società pubbliche – responsabilità per danno erariale dell’amministratore delegato e del consigliere di amministrazione – configurazione di società *in house* – irrilevanti le modifiche statutarie intervenute in epoca successiva alla commissione dell’illecito – inconfigurabilità della giurisdizione del giudice ordinario.

**Esito:** giurisdizione Corte dei conti.

## **- PUBBLICO MINISTERO CONTABILE**

**Corte di Cassazione, SS.UU., ordinanza n. 4883/2019, depositata il 19.2.2019**

*Ruolo generale n. 29211/2017;*

*Per:* regolamento di giurisdizione in relazione al giudizio n. 7370/2015 pendente davanti al Tribunale di Salerno;

**Oggetto:** appalto pubblico – responsabilità del raggruppamento temporaneo di direttori dei lavori – risoluzione a seguito di cedimento strutturale dell’opera – grave inadempimento contrattuale della RTP nella qualità di progettista/direttore dei lavori – assenza di rapporto di servizio tra P.A. committente e RTP – rapporto tra azione erariale e azioni civilistiche di responsabilità – pubblico ministero contabile portatore di obiettivi interessi di giustizia e non soggetto agente quale rappresentante dell’amministrazione danneggiata.

**Esito:** giurisdizione giudice ordinario.

# R

## **- RAGGRUPPAMENTO TEMPORANEO DI PROFESSIONISTI (R.T.P.)**

**Corte di Cassazione, SS.UU., ordinanza n. 4883/2019, depositata il 19.2.2019**

*Ruolo generale n. 29211/2017;*

*Per:* regolamento di giurisdizione in relazione al giudizio n. 7370/2015 pendente davanti al Tribunale di Salerno;

**Oggetto:** appalto pubblico – responsabilità del raggruppamento temporaneo di direttori dei lavori – risoluzione a seguito di cedimento strutturale dell’opera – grave inadempimento contrattuale della RTP nella qualità di progettista/direttore dei lavori – assenza di rapporto di servizio tra P.A. committente e RTP – rapporto tra azione erariale e azioni civilistiche di responsabilità – pubblico ministero contabile portatore di obiettivi interessi di giustizia e non soggetto agente quale rappresentante dell’amministrazione danneggiata.

**Esito:** giurisdizione giudice ordinario.

## **- RAPPORTO DI SERVIZIO**

**Corte di Cassazione, SS.UU., ordinanza n. 29464/2019, depositata il 13.11.2019**

*Ruolo generale n. 33338/2018;*

*Per:* regolamento di giurisdizione in relazione al giudizio pendente n. 65231/2017 della Corte dei conti – Sezione giurisdizionale per la Regione siciliana;

**Oggetto:** società cooperativa privata a responsabilità limitata – affidamento da parte del comune del servizio di gestione di parcheggi – mancato pagamento all’ente comunale dei compensi mensili pattuiti corrispondenti ad una percentuale dei proventi incassati per lo svolgimento del servizio – rapporto di servizio col comune – irrilevanza della natura privatistica del soggetto affidatario del servizio nonché del titolo giuridico in forza del quale il servizio viene svolto – qualifica di agente contabile – gestione del denaro pubblico – speciale vincolo pubblicistico di destinazione dei proventi – obbligo di rendicontazione.

**Esito:** giurisdizione Corte dei conti.

**Corte di Cassazione, SS.UU., sentenza n. 24858/2019, depositata il 4.10.2019**

*Ruolo generale n. 2314/2018;*

*Avverso:* la sentenza n. 360/2017 della Corte dei conti – Seconda Sezione giurisdizionale centrale d'Appello, depositata il 6.6.2017;

**Oggetto:** illecita percezione di contributi pubblici ed europei (“*Set Aside*”) da parte di un soggetto privato per il settore agricolo – sussistenza del rapporto di servizio tra privato ed amministrazione danneggiata in termini di relazione funzionale – assoluta mancanza delle condizioni oggettive e soggettive per l’ottenimento dei contributi – erogazione del contributo pubblico di scopo funzionale alla realizzazione di un programma finalizzato al perseguimento di un pubblico interesse – sviamento dalle finalità pubbliche – sentenza penale di non luogo a procedere per prescrizione dei reati non vincolante per il giudice contabile – non preclusione dell’azione di responsabilità amministrativo-contabile né per attività di recupero dell’indebitato in sede amministrativa né per proposizione dell’opposizione all’ingiunzione dinanzi al giudice ordinario – esaurimento dell’interesse ad agire del PM contabile nel caso di effettivo e definitivo recupero delle somme indebitamente percepite dal privato costituente questione rientrante nei limiti interni della giurisdizione del giudice contabile – non violazione del divieto del *bis in idem* – *error in iudicando*.

**Esito:** giurisdizione Corte dei conti.

**Corte di Cassazione, SS.UU., sentenza n. 21871/2019, depositata il 30.8.2019**

*Ruolo generale n. 24070/2017;*

*Avverso:* la sentenza n. 135/2017 della Corte dei conti – Prima Sezione giurisdizionale centrale d'Appello, depositata il 26.4.2017;

**Oggetto:** s.p.a. affidataria del servizio raccolta rifiuti solidi urbani – danno da mancato raggiungimento delle percentuali minime di raccolta e da mancato introito della vendita del materiale riciclabile – contratto di natura privatistica – rilevanza del carattere pubblico dell’attività svolta con risorse pubbliche – sussistenza del rapporto di servizio tra la società affidataria e la P.A. – inserimento temporaneo nell’apparato amministrativo della P.A. – eccezione di insindacabilità nel merito delle scelte discrezionali della società agente – *error in iudicando* attinente ai limiti interni della giurisdizione contabile.

**Esito:** giurisdizione Corte dei conti.

**Corte di Cassazione, SS.UU., sentenza n. 20699/2019, depositata il 31.7.2019**

*Ruolo generale n. 26910/2017;*

*Avverso:* la sentenza n. 226/2017 della Corte dei conti – Prima Sezione giurisdizionale centrale d'Appello, depositata il 3.7.2017;

**Oggetto:** conferimento di incarico dirigenziale di studio con obbligo di presentazione di relazioni semestrali – contratto di diritto privato stipulato con la regione – mancato deposito delle relazioni – illecita corresponsione di emolumenti – omesso monitoraggio del conseguimento degli obiettivi da parte del segretario generale e del presidente del Consiglio regionale in termini di mancato riscontro periodico o episodico dell’attività di ricerca – danno erariale per erogazioni stipendiali indebite a carico del bilancio regionale – rapporto di servizio – inammissibilità dell’eccesso di giurisdizione per diniego di giustizia e del difetto di *potestas iudicandi* in capo al giudice contabile – insussistenza della giurisdizione ordinaria non ricorrendo un rapporto d’impiego con la P.A. – inconfigurabilità della formazione del giudicato interno in tema di giurisdizione del giudice contabile – condotta omissiva aggravata dal rinnovo dell’incarico e dalla liquidazione dell’indennità di risultato, ingiustificati alla luce del parametro di economicità ed efficacia ex art. 1 L. n. 241/1990 – presunto errore sulle operazioni matematiche in base ad un criterio di calcolo del danno erariale non comprensibile costituente *error in iudicando*.

**Esito:** giurisdizione Corte dei conti.

**Corte di Cassazione, SS.UU., ordinanza n. 19584/2019, depositata il 19.7.2019 (v. anche Cass., SS.UU., ord. n. 30978/2017)**

*Ruolo generale n. 14274/2018;*

*Per:* regolamento di giurisdizione in relazione al giudizio pendente n. 75933/2018 della Corte dei conti – Sezione giurisdizionale per il Lazio;

**Oggetto:** società a partecipazione pubblica – azione di responsabilità erariale nei confronti dell'amministratore della società satellite per conferimento d'incarico in assenza di presupposti di legge – natura privatistica della *holding* Gruppo ferrovie dello Stato – anche società satellite soggetto di diritto privato – attività economica in regime di libero mercato – azione contabile non proponibile avverso l'amministratore della società satellite – differenza con la società *in house* – perdite esclusivamente a carico della società interna alla *holding* – rapporto concessorio con lo Stato non comportante esercizio di poteri e funzioni amministrative – esternalizzazione del servizio – non giurisdizione del giudice contabile per assenza di rapporto di servizio tra l'agente incolpato e l'amministrazione danneggiata – mancanza di un danno immediato e diretto per l'ente pubblico.

**Esito:** giurisdizione ordinaria.

**Corte di Cassazione, SS.UU., ordinanza n. 19018/2019, depositata il 16.7.2019 (v. anche Cass., SS.UU., ord. n. 486/2019; Cass., SS.UU., ord. n. 10231/2017; Cass., SS.UU., ord. n. 16240/2014)**

*Ruolo generale n. 5157/2018;*

*Per:* regolamento preventivo di giurisdizione in relazione al giudizio n. 28848/2017 pendente davanti alla Sezione giurisdizionale per la Lombardia della Corte dei conti;

**Oggetto:** direttore dei lavori – *general contractor* – sussistenza del rapporto di servizio tra il direttore dei lavori e la stazione appaltante – esplicazione di poteri autoritativi – responsabilità erariale del direttore dei lavori pur se incaricato dal *general contractor* a sua volta affidatario, da parte della stazione appaltante, delle funzioni di Ufficio tecnico e di Direzione dei lavori.

**Esito:** giurisdizione Corte dei conti.

**Corte di Cassazione, SS.UU., sentenza n. 16336/2019, depositata il 18.6.2019**

*Ruolo generale n. 4078/2017;*

*Avverso:* la sentenza n. 290/2016 della Corte dei conti – Prima Sezione giurisdizionale centrale d'Appello, depositata il 29.7.2016;

**Oggetto:** indebiti rimborsi di prestazioni sanitarie – danno erariale al Servizio Sanitario Nazionale e regionale – convenzioni stipulate tra privati e unità sanitarie locali costituenti contratti di diritto pubblico qualificabili come concessioni amministrative secondo la disciplina ante 1992 – introduzione del regime dell'accreditamento con la riforma del 1992 – rapporto concessorio di accreditamento configurante rapporto di servizio tra l'accreditato (struttura sanitaria privata) e la p.a. – inconfigurabilità dell'eccesso di potere giurisdizionale per violazione dell'art. 112 c.p.c. – *error in procedendo* – incompatibilità della concezione c.d. dinamica o evolutiva della giurisdizione con l'art. 111, c. 7 e 8, Cost.

**Esito:** giurisdizione Corte dei conti.

**Corte di Cassazione, SS.UU., ordinanza n. 16536/2019, depositata il 20.6.2019**

*Ruolo generale n. 12696/2017;*

*Per:* regolamento di giurisdizione in relazione al giudizio n. 63784/2017 pendente davanti alla Sezione giurisdizionale per la Regione siciliana della Corte dei conti;

**Oggetto:** responsabilità erariale del custode e amministratore giudiziario delle società sequestrate e poi confiscate alla criminalità organizzata – atti di *mala gestio* – danno erariale da perdita irreversibile dell'indennità di occupazione degli immobili posseduti dalle società confiscate per prescrizione del

relativo diritto di rivendica – danno da disservizio per perdita dell'utilità primaria del sequestro ex art. 12 *sexies* della L. n. 346/1992 e per pregiudizio al procedimento legale di destinazione dei beni confiscati – radicamento della giurisdizione contabile in forza del *petitum* sostanziale e della *causa petendi* come in astratto configurata dall'ordinamento – soggetto legato alla p.a. da un rapporto di servizio anche di fatto – nocimento patrimoniale subito dalla p.a. – collegamento causale tra condotta antidoverosa ed evento dannoso.

**Esito:** giurisdizione Corte dei conti.

**Corte di Cassazione, SS.UU., sentenza n. 13245/2019, depositata il 16.5.2019**

*Ruolo generale n. 12084/2017;*

*Avverso:* la sentenza n. 9/2017 della Corte dei conti – Prima Sezione giurisdizionale centrale d'Appello, depositata il 9.1.2017;

**Oggetto:** illecita percezione di contributi pubblici a soggetto privato sulla base di dichiarazioni non veritiere – sussistenza del rapporto di servizio tra privato percettore e P.A. erogatrice – sviamento dalle finalità pubbliche – erogazione del contributo funzionale alla realizzazione di un programma finalizzato al perseguimento di un pubblico interesse – irrilevanza della qualità del soggetto gestore del denaro pubblico – indifferenza del titolo in base al quale la gestione del denaro pubblico è svolta (rapporto di pubblico impiego o di servizio, concessione amministrativa o contratto di diritto privato).

**Esito:** giurisdizione Corte dei conti.

**Corte di Cassazione, SS.UU., ordinanza n. 8676/2019, depositata il 28.3.2019**

*Ruolo generale n. 15139/2018;*

*Per:* regolamento di giurisdizione in relazione al giudizio n. 75826/2017 pendente davanti alla Sezione giurisdizionale per il Lazio della Corte dei conti;

**Oggetto:** responsabilità erariale del presidente della federazione italiana nuoto (FIN) – duplicazione degli oneri a carico del MEF per erogazione di finanziamento pubblico e sottoscrizione di transazione – natura privatistica della federazione sportiva – rapporto di servizio tra P.A. erogatrice e persona giuridica privata percettrice (ovvero anche “società privata di capitali” destinataria di fondi pubblici) – frustrazione dello scopo pubblico perseguito – disposizione del contributo in modo diverso da quello programmato ovvero predisposizione dei presupposti per la sua illegittima percezione – eventuale concorso (e non elisione) di responsabilità di altri soggetti con inapplicabilità dell'art. 2055 c.c.

**Esito:** giurisdizione Corte dei conti.

**Corte di Cassazione, SS.UU., sentenza n. 328/2019, depositata il 9.1.2019**

*Ruolo generale n. 12283/2016;*

*Avverso:* la sentenza n. 597/2015 della Corte dei conti – Terza Sezione giurisdizionale centrale d'Appello, depositata il 12.11.2015;

**Oggetto:** arbitro di calcio quale soggetto investito di fatto di un'attività avente finalità pubblicistiche – inserito nel procedimento di gestione dei concorsi pronostici da parte del CONI con connesso impiego di risorse pubbliche – compilazione del referto di gara attestante il risultato – conseguenze sui concorsi pronostici e rispettive vincite – rapporto di servizio tra il soggetto privato, pur se estraneo alla P.A. e l'ente pubblico danneggiato – danno economico subito dal CONI.

**Esito:** giurisdizione Corte dei conti.

## - REVOCAZIONE

### **Corte di Cassazione, SS.UU., ordinanza n. 31032/2019, depositata il 27.11.2019**

*Ruolo generale n. 23516/2018;*

*Per:* revocazione della sentenza n. 10774/2018 della Corte di cassazione, depositata il 4.5.2018;

**Oggetto:** società concessionaria per la gestione telematica del gioco lecito – impugnazione per revocazione delle sentenze della Corte di cassazione – articoli 391 bis e 395 c.p.c. – inconfigurabilità del difetto di giurisdizione del giudice contabile – formazione del giudicato interno – non violazione del principio del *ne bis in idem* – inammissibilità della violazione del principio della *compensatio lucri cum damno* in quanto da ritenersi attinente al merito – inconfigurabilità del vizio di omessa pronuncia per difetto di argomentazione giustificativa non integrante il presupposto dell'errore revocatorio.

**Esito:** giurisdizione Corte dei conti.

### **Corte di Cassazione, SS.UU., ordinanza n. 28214/2019, depositata il 31.10.2019**

*Ruolo generale n. 5153/2018;*

*Avverso:* la sentenza n. 19/2016 della Corte dei conti – Prima Sezione giurisdizionale centrale d'Appello, depositata il 14.9.2017, nonché avverso la sentenza n. 241/2017 della Corte dei conti – Prima Sezione giurisdizionale centrale d'Appello, depositata il 5.7.2017;

**Oggetto:** violazioni amministrative in materia di tutela delle acque dall'inquinamento – responsabilità erariale del dirigente, del coordinatore e dell'assessore regionale alla tutela dell'ambiente – revocazione – ricorso per cassazione avverso sentenza della Corte dei conti pronunciata su impugnazione per revocazione – inammissibilità – ricorso per soli motivi inerenti alla giurisdizione configurabile esclusivamente con riferimento al potere giurisdizionale in ordine alla statuizione sulla revocazione medesima – preclusione di mettere in discussione il potere giurisdizionale esercitato sulla precedente decisione di merito – ricorso tardivo avverso la decisione dell'appello – *errores in iudicando* – limiti interni della giurisdizione contabile.

**Esito:** giurisdizione Corte dei conti.

### **Corte di Cassazione, SS.UU., sentenza n. 20180/2019, depositata il 25.7.2019 (v. anche Cass., SS.UU., sent. n. 33366/2018; Cass., SS.UU., sent. n. 29920/2017)**

*Ruolo generale n. 26095/2017;*

*Avverso:* la sentenza n. 56/2017 della Corte dei conti – Sezione giurisdizionale d'Appello per la Regione siciliana, depositata il 3.4.2017;

**Oggetto:** illegittima esecuzione di progetto finanziato con fondi statali ed europei – responsabilità amministrativo-contabile del direttore del progetto – revocazione – ricorso per cassazione avverso sentenza della Corte dei conti pronunciata su impugnazione per revocazione – inammissibilità – ricorso per soli motivi inerenti alla giurisdizione configurabile esclusivamente con riferimento al potere giurisdizionale in ordine alla statuizione sulla revocazione medesima – preclusione di mettere in discussione il potere giurisdizionale esercitato sulla precedente decisione di merito – formazione del giudicato sulla sentenza di merito – limiti interni della giurisdizione contabile – non configurabilità di eccesso di potere giurisdizionale per diniego di giurisdizione.

**Esito:** giurisdizione Corte dei conti.

**Corte di Cassazione, SS.UU., ordinanza n. 18670/2019, depositata l'11.7.2019 (v. anche Cass., SS.UU., sent. n. 4879/2017; Cass., SS.UU., sent. n. 1520/2016; Cass., SS.UU., sent. n. 16754/2014)**  
*Ruolo generale n. 8815/2018;*

*Avverso:* la sentenza n. 334/2017 della Corte dei conti – Prima Sezione giurisdizionale centrale d'Appello, depositata il 14.9.2017;

**Oggetto:** revocazione – ricorso per cassazione avverso sentenza della Corte dei conti pronunciata su impugnazione per revocazione – inammissibilità – ricorso per soli motivi inerenti alla giurisdizione configurabile esclusivamente con riferimento al potere giurisdizionale in ordine alla statuizione sulla revocazione medesima – preclusione di mettere in discussione il potere giurisdizionale esercitato sulla precedente decisione di merito – limiti interni della giurisdizione contabile – non configurabilità di eccesso di potere giurisdizionale per diniego di giurisdizione.

**Esito:** giurisdizione Corte dei conti.

## - RINUNCIA

- (*al ricorso per cassazione*)

**Corte di Cassazione, SS.UU., ordinanza n. 11503/2019, depositata il 30.4.2019**

*Ruolo generale n. 23078/2017;*

*Avverso:* la sentenza n. 65/A/2017, depositata il 26.5.2017 della Corte dei conti – Sezione giurisdizionale d'Appello per la Regione siciliana;

**Oggetto:** gruppo consiliare – indebito utilizzo da parte del presidente del gruppo parlamentare di parte dei contributi erogati – rinuncia al ricorso per cassazione – estinzione del giudizio di cassazione per intervenuta rinuncia, ex art. 390 c.p.c.

**Esito:** giurisdizione Corte dei conti.

## - RIPETIZIONE DI INDEBITO

**Corte di Cassazione, SS.UU., sentenza n. 30007/2019, depositata il 19.11.2019**

*Ruolo generale n. 8338/2018;*

*Avverso:* la sentenza n. 146/2017 della Corte dei conti – Sezione giurisdizionale di Appello per la Regione siciliana, depositata il 28.11.2017;

**Oggetto:** restituzione di somme indebitamente percepite a titolo di contributi comunitari in agricoltura – declaratoria di giurisdizione in favore del giudice ordinario avverso le ingiunzioni di pagamento dell'AGEA quale amministrazione erogante – articoli 32 e 34, comma 40, del d.lgs. n. 150/2011 devolventi al giudice ordinario le opposizioni alle ingiunzioni di cui all'articolo 3 del r.d. n. 639/1910 – azione di ripetizione di indebito indipendente dall'azione di responsabilità contabile, quest'ultima soltanto devoluta al giudice contabile ed alternativa rispetto all'altra anche quando entrambe trovino causa nei medesimi fatti materiali – ammissibilità della coesistenza delle due azioni ma solo fino alla concorrenza dell'integrale ristoro del pregiudizio subito o del soddisfacimento del credito vantato – normativa europea imponente l'integrale recupero dei contributi indebitamente erogati – ontologica differenza di presupposti, natura e funzione tra azione di responsabilità contabile e quella di ripetizione di indebito – azione di ripetizione di indebito costituente rimedio generale alle attribuzioni patrimoniali prive di causa giustificatrice prescindendo dagli elementi costitutivi delle fattispecie risarcitorie – insussistenza di una giurisdizione esclusiva della Corte dei conti in materia – devoluzione dell'opposizione ad ingiunzione fiscale al giudice munito di giurisdizione in relazione alla natura del credito costituente l'oggetto dell'ingiunzione e del rapporto dedotto, anche ove trattasi

di giudice speciale, benché questi sia l'unico ad essere espressamente previsto dal tenore testuale della norma – Corte dei conti non costituente “*il giudice naturale della tutela degli interessi pubblici e della tutela da danni pubblici*”.

**Esito:** giurisdizione giudice ordinario.

## S

### - SANITÀ

**Corte di Cassazione, SS.UU., sentenza n. 17126/2019, depositata il 26.6.2019 (v. anche Corte cost. sent. n. 6/2018)**

*Ruolo generale n. 412/2018;*

*Avverso:* la sentenza n. 281/2017 della Corte dei conti – Seconda Sezione giurisdizionale centrale d'Appello, depositata il 17.5.2017;

**Oggetto:** responsabilità del direttore generale AUSL per assoluta incompetenza nel disporre il licenziamento del direttore sanitario – nullità del licenziamento – inammissibilità del motivo di ricorso non afferente ai limiti esterni della giurisdizione ma al merito – inconfigurabilità dell'eccesso di potere giurisdizionale per invasione della sfera di attribuzione riservata al legislatore – attività ermeneutica del giudice non costituente invasione della potestà legislativa – *error in iudicando o in procedendo* – danno erariale indiretto – incidenza del giudicato civile nel giudizio contabile pur ribadendosi il principio di indipendenza tra giurisdizioni.

**Esito:** giurisdizione Corte dei conti.

**Corte di Cassazione, SS.UU., sentenza n. 16336/2019, depositata il 18.6.2019**

*Ruolo generale n. 4078/2017;*

*Avverso:* la sentenza n. 290/2016 della Corte dei conti – Prima Sezione giurisdizionale centrale d'Appello, depositata il 29.7.2016;

**Oggetto:** indebiti rimborsi di prestazioni sanitarie – danno erariale al Servizio Sanitario Nazionale e regionale – convenzioni stipulate tra privati e unità sanitarie locali costituenti contratti di diritto pubblico qualificabili come concessioni amministrative secondo la disciplina ante 1992 – introduzione del regime dell'accREDITAMENTO con la riforma del 1992 – rapporto concessorio di accREDITAMENTO configurante rapporto di servizio tra l'accREDITATO (struttura sanitaria privata) e la p.a. – inconfigurabilità dell'eccesso di potere giurisdizionale per violazione dell'art. 112 c.p.c. – *error in procedendo* – incompatibilità della concezione c.d. dinamica o evolutiva della giurisdizione con l'art. 111, c. 7 e 8, Cost.

**Esito:** giurisdizione Corte dei conti.

**Corte di Cassazione, SS.UU., ordinanza n. 13244/2019, depositata il 16.5.2019**

*Ruolo generale n. 267/2017;*

*Avverso:* la sentenza n. 228/2016 della Corte dei conti – Terza Sezione giurisdizionale centrale d'Appello, depositata il 13.6.2016;

**Oggetto:** responsabilità del direttore generale di azienda ospedaliera – acquisto di materiale sanitario a prezzi maggiorati – inconfigurabilità dell'eccesso di potere giurisdizionale – ricorso per cassazione

avverso le decisioni della Corte dei conti solo per motivi di giurisdizione e non per violazione di norme di diritto o di norme processuali, ad eccezione dell'ipotesi contenuta nell'art. 111, c. 7, Cost. – omessa notifica o mancata valutazione dell'utilità per la P.A. del materiale sanitario acquistato costituente *errores in procedendo* o *in iudicando* – sindacato della Cassazione circoscritto al controllo dei limiti esterni della giurisdizione contabile ed ai vizi attinenti all'essenza della funzione giurisdizionale e non al modo del suo esercizio.

**Esito:** giurisdizione Corte dei conti.

## - SEQUESTRO

**Corte di Cassazione, SS.UU., ordinanza n. 16536/2019, depositata il 20.6.2019**

*Ruolo generale* n. 12696/2017;

*Per:* regolamento di giurisdizione in relazione al giudizio n. 63784/2017 pendente davanti alla Sezione giurisdizionale per la Regione siciliana della Corte dei conti;

**Oggetto:** responsabilità erariale del custode e amministratore giudiziario delle società sequestrate e poi confiscate alla criminalità organizzata – atti di *mala gestio* – danno erariale da perdita irreversibile dell'indennità di occupazione degli immobili posseduti dalle società confiscate per prescrizione del relativo diritto di rivendica – danno da disservizio per perdita dell'utilità primaria del sequestro ex art. 12 *sexies* della L. n. 346/1992 e per pregiudizio al procedimento legale di destinazione dei beni confiscati – radicamento della giurisdizione contabile in forza del *petitum* sostanziale e della *causa petendi* come in astratto configurata dall'ordinamento – soggetto legato alla p.a. da un rapporto di servizio anche di fatto – nocumento patrimoniale subito dalla p.a. – collegamento causale tra condotta antidoverosa ed evento dannoso.

**Esito:** giurisdizione Corte dei conti.