



CORTE DEI CONTI

SEGRETARIATO GENERALE

Direzione generale gestione affari generali | Servizio affari amministrativi e attività negoziale

VERBALE DELLA SEDUTA PUBBLICA E DELLA SEDUTA RISERVATA DEL GIORNO 23.03.2022 RELATIVE ALL'APPALTO SPECIFICO PER L'AFFIDAMENTO DELLA FORNITURA DI ARREDI DA UFFICIO PER LA CORTE DEI CONTI NELL'AMBITO DEL SISTEMA DINAMICO DI ACQUISIZIONE DELLA PUBBLICA AMMINISTRAZIONE

- CIG: 907805799E

-ID negoziazione: 2947447

- lotto unico

L' anno *duemilaventidue* il giorno *ventitre* del mese di *marzo* (23.03.2022), alle ore 15.00, si è riunito, in seduta pubblica, in modalità telematica, sulla piattaforma www.acquistinretepa.it, il seggio di gara al fine di procedere all'apertura delle offerte economiche presentate dai concorrenti, previa comunicazione tempestivamente inoltrata agli stessi mediante la piattaforma.

Il seggio di gara, giusta determina del Dirigente generale preposto alla Direzione generale gestione affari generali della Corte dei conti prot. n. 1954 dell'8 marzo 2022, risulta così composto:

- Dott. Giuseppe Volpe, presidente del seggio, dirigente del Servizio affari amministrativi e attività negoziali della Corte dei conti, nonché Responsabile Unico del Procedimento in oggetto nominato con determina del Dirigente generale della Direzione generale gestione affari generali prot. n. 926 del 4 febbraio 2022;
- Dott.ssa Daniela Costageorgos, componente del seggio, funzionario assegnato al Servizio affari amministrativi e attività negoziale;
- Dott.ssa Francesca Rosati, componente del seggio, funzionario assegnato al Servizio affari amministrativi e attività negoziale.

Le funzioni di segretario verbalizzante sono assolte dalla Dott.ssa Cristina Giuliano, funzionario assegnata alla Direzione generale per la gestione degli affari generali della Corte dei conti.

De
Volpe
Costageorgos

Premesso che:

- nella seduta pubblica del 9 marzo 2022 e, in prosieguo, nelle rispettive sedute riservate in pari data e in data 14 marzo 2022, il seggio di gara provvedeva all'apertura, al controllo ed all'esame della documentazione amministrativa presentate da ciascun partecipante alla gara;
- in tale occasione, a fronte di riscontrate carenze formali e documentali, il seggio riteneva necessario l'attivazione del soccorso istruttorio di cui all'art. 83, comma 9 del D.Lgs. n. 50 del 18 aprile 2016 e s.m.i.;
- nella seduta riservata del 22 marzo 2022, il seggio di gara esaminava la documentazione trasmessa dagli operatori economici, in riscontro al soccorso istruttorio su menzionato, riteneva la stessa idonea all'ammissione alle fasi successive della procedura di gara in oggetto, ammettendo tutti concorrenti partecipanti alle fasi successive della procedura di gara in oggetto.

Nella seduta pubblica odierna il seggio di gara ha riscontrato che nell'area contenente le Offerte economiche sono presenti, per ciascun concorrente, i documenti/file inseriti negli appositi spazi del Sistema, come previsto nei documenti di gara.

In particolare, il seggio di gara ha accertato quanto segue:

- a) la presenza a Sistema della documentazione relativa all'offerta economica;
- b) il valore complessivo offerto e i singoli valori economici offerti.

Concluse le operazioni di sblocco e apertura delle offerte economiche, il seggio di gara ha proceduto a scaricare la documentazione economica prodotta dai singoli operatori economici.

Il seggio di gara ha, quindi, proceduto a stilare la graduatoria di merito provvisoria, secondo la tabella di seguito riportata:

	CONCORRENTE	Valore complessivo dell'offerta
1	PIALT S.R.L. Via VIA TORINO, 24/L 10044 PIANEZZA (TO) Pec: pialt@pec.it	€ 780.100,00

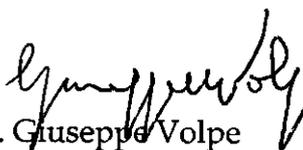
I ribassi percentuali di ciascuna offerta economica presentata e la rappresentazione delle modalità di calcolo dell'anomalia sono stati riportati nell'allegato prospetto che costituisce parte integrante del presente verbale (All. 1).

Il seggio di gara ha quindi disposto di procedere contemporaneamente alla verifica di congruità di tutte le offerte anormalmente basse ai sensi del paragrafo 11.6 del Capitolato d'onori. Pertanto, lo stesso ha dato incarico al RUP di richiedere le spiegazioni, ai sensi dell'art. 97 D.lgs. n.50/2016 e s.m.i., alla prima e alla seconda classificate, Pialt S.r.l. e Laezza S.p.a., le cui offerte appaiono anormalmente basse, come risulta dal calcolo effettuato autonomamente dal seggio di gara.

La seduta è terminata alle ore 17.30.

Di quanto sopra viene redatto il presente verbale che, previa lettura e conferma, è come di seguito sottoscritto.

L.C.S.



Dott. Giuseppe Volpe

(presidente del seggio di gara e responsabile unico del procedimento)



Dott.ssa Daniela Costageorgos

(componente del seggio di gara)



Dott.ssa Francesca Rosati

(componente del seggio di gara)



Dott.ssa Cristina Giuliano

(segretario verbalizzante)

Allegati:

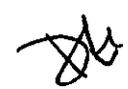
1 - *Prospetto relativo ai ribassi percentuali di ciascuna offerta economica e alle modalità di calcolo dell'anomalia dell'offerta*

2	LAEZZA S.P.A. PIAZZA DEI MARTIRI 30, 80121 NAPOLI (NA) Pec: laezzaspa@legalmail.it	€ 803.418,27
3	G8 MOBILI S.R.L. VIA MEOMARTINI, 126 82100 BENEVENTO (BN) Pec: g8mobilisrl@pec.it	€ 847.593,41
4	SISTEMA UFFICIO S.R.L. VIA A. LITTA MODIGNANI 34/36 00144 ROMA (RM) Pec: mercatoelettronico@sistemaufficioweb.it	€ 910.591,86
5	CENTRUFFICIO LORETO S.P.A. VIALE ANDREA DORIA 17, 20124 MILANO (MI) Pec: gare@pcert.centrufficio.it	€ 1.072.814,90
6	UFFICIO STILE S.P.A. VIA A. STRADELLA 67, 00124 ROMA (RM) Pec: ufficiostilesa@pecmail.net	€ 1.257.354,95

Le operazioni di valutazione delle offerte economiche sono proseguite in seduta riservata, nella stessa giornata del 23 marzo 2022, alle ore 15.40.

Il seggio di gara ha verificato, autonomamente, il calcolo dell'anomalia dell'offerta, all'esito del quale la soglia di anomalia è risultata essere pari a 42,6750%, ai sensi dell'art. 97, comma 2 bis del D.lgs. n. 50/2016 e ss.mm.ii.

Handwritten signatures:




- prezzo più basso - sono previste due differenti modalità di calcolo, distinte in base al numero di offerte ammesse, prevedendo l'individuazione di una soglia di anomalia (art. 97, co. 2 e 2-bis del Codice).

In quest'ultimo caso, ossia quando il criterio di aggiudicazione è quello del minor prezzo, l'appalto viene aggiudicato all'operatore economico che presenta l'offerta di maggior ribasso tra quelle ritenute comunque "sostenibili". La linea di demarcazione, tra offerte sospette di non essere sostenibili e quelle presumibilmente congrue, è determinata dalla stazione appaltante calcolando la soglia di anomalia secondo i parametri aritmetici dettati dall'art. 97 del Codice.

APPALTO SPECIFICO INDETTO DALLA CORTE DEI CONTI - CIG 907805799E

Scadenza di presentazione delle offerte: 04/03/2022

Numero offerte ammesse: 6

In questo caso, essendo il numero di offerte ammesse inferiore a 15, per il calcolo della soglia di anomalia si prende in considerazione l'art. 97, comma 2-bis del Codice dei contratti pubblici e quindi si effettuano i seguenti calcoli:

1. Si escludono il 10% delle offerte con maggior ribasso e il 10% delle offerte di minor ribasso (10% arrotondato all'unità superiore). Nel caso di specie sono eliminate le offerte con ID:

ID	RIBASSO
1	12,6800%
6	45,8300%

2. Si effettua la somma e la media aritmetica dei ribassi percentuali delle offerte rimaste. In questo caso:

- Somma ribassi: 147,6200%
- Media ribassi: 36,9100%

Le offerte che hanno un ribasso inferiore alla media dei ribassi "36,9100" sono escluse.

3. Si effettua il calcolo dello scarto aritmetico tra i ribassi e la media dei ribassi delle offerte rimaste:

- $Sc = \text{Ribasso} - \text{Media ribassi}$
- $Sc \Rightarrow \text{Ribasso} - \text{Media ribassi} = 41,1400\% - 36,9100\% = 4,2350\%$
- $Sc \Rightarrow \text{Ribasso} - \text{Media ribassi} = 44,2100\% - 36,9100\% = 7,3050\%$
- $\text{Scarto medio aritmetico (SMA)} = 11,5400\% / 2 = 5,7700\%$

4. In questo caso il rapporto tra lo scarto medio aritmetico e la media aritmetica è pari a 0,1563, quindi superiore a 0,15, per cui come previsto dalla norma si prosegue nel seguente modo;

5. La soglia di anomalia è pari alla somma della media aritmetica e dello scarto medio aritmetico.

$$\text{SOGLIA DI ANOMALIA} = \text{MEDIA RIBASSI} + \text{SMA} = 36,9100\% + 5,7700\% = 42,6750\%$$

*Luigi...
Frederico...
...
Davide...*



CORTE DEI CONTI

SEGRETARIATO GENERALE

Direzione generale gestione affari generali | Servizio affari amministrativi e attività negoziale

PROSPETTO RELATIVO AI RIBASSI PERCENTUALI DI CIASCUNA OFFERTA ECONOMICA E RAPPRESENTAZIONE DELLE MODALITA' DI CALCOLO DELL'ANOMALIA - APPALTO SPECIFICO PER L'AFFIDAMENTO DELLA FORNITURA DI ARREDI DA UFFICIO PER LA CORTE DEI CONTI (SDAPA)

ID	NOME	RIBASSO
1	UFFICIO STILE S.P.A	12,6800%
2	CENTRUFFICIO LORETO S.P.A.	25,5000%
3	SISTEMA UFFICIO S.R.L.	36,7700%
4	G8 MOBILI S.R.L.	41,1400%
5	LAEZZA S.P.A	44,2100%
6	PIALT S.R.L.	45,8300%

Relazione calcolo anomalia dell'offerta - criterio di aggiudicazione "prezzo più basso"

Per offerta anomala si intende un'offerta anormalmente bassa rispetto all'entità delle prestazioni richieste dal bando e che, al contempo, suscita il sospetto della scarsa serietà dell'offerta medesima e di una possibile non corretta esecuzione della prestazione contrattuale, per il fatto di non assicurare all'operatore economico un adeguato profitto.

L'art. 97 del Decreto Legislativo 18 aprile 2016, n. 50 recante "Codice dei contratti pubblici" (Gazzetta Ufficiale 19/04/2016, n. 91 - S.O. n. 10) stabilisce le modalità di individuazione e valutazione delle offerte anomale, in funzione del criterio di aggiudicazione prescelto:

- offerta economicamente più vantaggiosa - si effettua una analisi comparativa dei punteggi ottenuti dai singoli offerenti (art. 97, co. 3 del Codice, vedi anche par. 6);

De
Carb
tm
gpy