

## Corte dei conti

Oggetto: Avviso di autorizzazione ad avvalersi della notifica per pubblici proclami, ai sensi del combinato disposto dell'art. 41, comma 4, c.p.a., e dell'art. 49, comma 3, c.p.a, mediante pubblicazione sul sito web della Corte dei Conti.

\*\*\*

Il sottoscritto avv. Nino Paolantonio (C.F. PLNNNI65P28C632O), difensore del Cons. Paolo Novelli (NVLPLA61L06H199G), nel ricorso dal medesimo proposto innanzi al **Tribunale Amministrativo Regionale per il Lazio**, iscritto al **numero di ruolo generale n. 2141/2022**, contro la **PRESIDENZA DEL CONSIGLIO DEI MINISTRI**, in persona del Presidente del Consiglio *pro tempore*, la **CORTE DEI CONTI**, in persona del legale rappresentante *pro tempore*, il **CONSIGLIO DI PRESIDENZA DELLA CORTE DEI CONTI**, in persona del legale rappresentante *pro tempore*, e nei confronti dei già costituiti Dr.ssa Daniela ACANFORA e Dr. Luigi IMPECIATI, nonché del Dr. Franco MASSI, per l'annullamento (i) del provvedimento del Consiglio di Presidenza della Corte dei conti del 30 dicembre 2021, n. 386, di esclusione del Cons. Novelli dalla procedura di promozione a Presidente di sezione, di cui all'interpello in data 24 novembre 2021; (ii) del presupposto verbale di adunanza delibera del CdP in data 21 dicembre 2021 nel cui ambito è stata votata a maggioranza l'inammissibilità della domanda del Cons. Novelli; (iii) della delibera del CdP in data 21 novembre 2021 con la quale è stata nominata Presidente aggiunto della Sezione seconda giurisdizionale centrale d'appello la dott.ssa Daniela Acanfora, è stato nominato Procuratore regionale per l'Emilia-Romagna il dott. Luigi Impeciati ed è stato nominato Presidente della Sezione di controllo per la Regione Valle d'Aosta il dott. Franco Massi; (iv) di ogni altro atto presupposto, connesso e consequenziale tra cui le successive delibere del CdP di promozione dei suddetti tre Magistrati; (v) delle delibere del Consiglio dei Ministri di approvazione delle promozioni e (vi) e dei rispettivi decreti di nomina di tutti i vincitori, a firma del Presidente della Repubblica in data 4 febbraio 2022, qui pure allegati,

### avvisa

che, con **ordinanza collegiale del Tribunale Amministrativo Regionale per il Lazio, Sezione Prima, del 7 aprile 2022, n. 4058**, è stato autorizzato in via semplificata ad *"... integrare il contraddittorio nei confronti di tutti i magistrati vincitori e assegnatari dei dodici posti di funzione di cui all'interpello de quo, nonché nei confronti dei candidati non vincitori che hanno partecipato pure al medesimo interpello"* mediante *"pubblicazione sul sito web della Corte dei Conti"*

*di un avviso dal quale risulti 1.- l'autorità giudiziaria innanzi alla quale si procede ed il numero di registro generale del ricorso; 2.- l'identità della parte ricorrente e l'indicazione dell'amministrazione intimata; 3.- gli estremi dei provvedimenti impugnati e un sunto dei motivi di gravame; 4.- l'indicazione dei nominativi dei soggetti controinteressati; 5.- l'indicazione del numero della presente decisione, con il riferimento che con essa è stata autorizzata la notifica in forma semplificata; 6.- il testo integrale del ricorso", il tutto, "entro il termine perentorio di giorni 50 (cinquanta), decorrente dalla data della comunicazione in via amministrativa della presente ordinanza" (7 aprile 2022, n.d.r.), "inoltrando apposita richiesta all'Amministrazione resistente, fornendo alla stessa copia informatica degli atti indicati e della presente ordinanza".*

In adempimento alla suddetta ordinanza, gli elementi sub 1, 2 e 5 di cui all'ordinanza collegiale sono contenuti nel presente avviso.

In ordine al punto 3 gli estremi dei provvedimenti impugnati sono del pari indicati *supra*, nel mentre, di seguito, si sunteggiano i motivi di gravame. Con il primo motivo si è censurato l'art. 36 della delibera del CdP 231/2019 perché attribuisce al CdP il potere – innominato – di valutare se una posizione di fuori ruolo sia o meno assimilabile a quella magistratuale svolta in Corte dei conti: si tratta quindi non di un criterio di valutazione – detti criteri sono stabiliti ma di un requisito di ammissibilità alla procedura. Il requisito dell'espletamento delle funzioni in ruolo (o in posizioni assimilabili) non inferiore ai due terzi della carriera di magistrato introduce un criterio che condiziona a priori la possibilità ad essere ammessi alla valutazione comparativa, derivandone la inammissibilità della domanda. L'art. 36 inoltre assimila alle funzioni istituzionali incarichi svolti in fuori ruolo che poco o nulla ha a che fare con le funzioni istituzionali della Corte dei conti. Il risultato è che, mentre sono assimilati di diritto incarichi extra-istituzionali che implicano lo svolgimento di funzioni in settori quanto mai estranei e distanti dalle materie e dalle competenze della Corte dei conti, non è ivi previsto invece il ruolo dell'assistente del giudice costituzionale eletto dalla stessa Corte dei conti e destinato invece ad occuparsi primariamente e in via prevalente proprio di quelle materie ed in ragione delle specifiche competenze riconducibili alla qualifica di magistrato contabile.

Col secondo motivo si è dedotto che il CdP ha deliberato l'esclusione del Cons. Novelli senza che fosse raggiunto il necessario quorum .

Col terzo motivo si è dedotto che il CdP ha escluso il Cons. Novelli senza alcuna motivazione e senza svolgere alcuna istruttoria, nonostante il ricorrente avesse prodotto il

curriculum, una autorelazione che ulteriormente chiariva l'esperienza lavorativa e la valutazione di professionalità redatta dal Giudice costituzionale A. Carosi.

In ordine al punto 4 dell'ordinanza collegiale, i nominativi dei partecipanti all'interpello sono i seguenti; oltre al ricorrente Cons. Paolo Novelli si tratta di:

Cons. Evangelista Paolo

Cons. Leonardo Venturini

Cons. Bax Angelo

Cons. Minerva Massimiliano

Cons. Palma Ermenegildo

Cons. De Rosa Giuseppe

Cons. Tagliamonte Giuseppe

Cons. Dammicco Giacinto

Cons. Impeciati Luigi

Cons. Bacchi Grazia

Cons. Grasselli Alfredo

Cons. Acanfora Daniela

Cons. Montella Ugo

Cons. Attanasio Antonio

Cons. Manfredi Selvaggi Carlo Alberto

Cons. Chirieleison Massimo

Cons. Massi Franco

Cons. Del Rosario Valter Camillo

Cons. Mingarelli Alberto

Cons. Barisano Cinzia

Cons. Perin Massimo

Cons. Pepe Federico

Cons. Leoni Roberto.

Si allegano:

1. verbale CdP del 21.12.2021

2. dd.PP.RR. di promozione

3. interpello recante i nomi di tutti i partecipanti

4. ordinanza collegiale di autorizzazione alla notifica per pubblici proclami in via semplificata

5. ricorso Cons. Paolo Novelli

Roma, 9 maggio 2022

avv. Nino Paolantonio