

## GIURISDIZIONE

### Sezione I centrale d'appello

107 – Sezione I centrale d'appello; sentenza 16 marzo 2023; Pres. Chiappiniello, Est. Laino; P.M. Iadecola; M.D. e altro c. Proc. gen.

*Conferma Corte conti, Sez. giur. reg. Toscana, 27 aprile 2021, n. 177.*

**Processo contabile – Imposta di soggiorno – Norma sopravvenuta di estensione della qualifica di responsabile di imposta a casi pregressi – Natura di interpretazione autentica – Sussistenza – Perpetuatio iurisdictionis – Esclusione – Preclusioni processuali alla sua deducibilità – Esclusione.**

C.g.c., artt. 13, 15, 193; d.lgs. 14 marzo 2021, n. 23, disposizioni in materia di federalismo fiscale municipale, art. 4; d.l. 21 ottobre 2021, n. 146, convertito con modificazioni dalla l. 17 dicembre 2021, n. 215, misure urgenti in materia economica e fiscale, a tutela del lavoro e per esigenze indifferibili, art. 5-*quinquies*.

**Responsabilità amministrativa e contabile – Rapporto di servizio tra gestore di struttura ricettiva e comune – Sussistenza – Modifiche normative – Rilevanza – Esclusione.**

C.g.c., art. 1; d.l. 19 maggio 2020, n. 34, convertito con modificazioni dalla l. 17 luglio 2020, n. 77, misure urgenti in materia di salute, sostegno al lavoro e all'economia, nonché di politiche sociali connesse all'emergenza epidemiologica da Covid-19, art. 18; d.lgs. 14 marzo 2021, n. 23, art. 4; d.l. 21 ottobre 2021, n. 146, convertito con modificazioni dalla l. 17 dicembre 2021, n. 215, art. 5-*quinquies*.

*La disposizione di cui all'art. 5-quinquies d.l. n. 146/2021, che estende l'attribuzione della qualifica di responsabile del pagamento dell'imposta di soggiorno al gestore della struttura ricettiva anche ai casi verificatisi prima del 19 maggio 2020, ha natura di interpretazione autentica e non di modifica normativa; ne consegue l'inapplicabilità del principio della "perpetuatio iurisdictionis" che cristallizza il quadro normativo allo stato di fatto e di diritto al momento della proposizione della domanda e la possibilità di dedurre l'applicazione in ogni stato e grado del giudizio, non operando le preclusioni di cui agli artt. 13, 15 e 193 c.g.c.*

*Le modifiche normative di cui agli artt. 18 d.l. n. 34/2020 e 5 d.l. n. 146/2021 non hanno riguardato la sussistenza del rapporto di servizio tra responsabile della struttura ricettiva e comune, discendente dagli ulteriori adempimenti gravanti sui suddetti gestori ai sensi della normativa di settore e dei regolamenti comunali.*

119 – Sezione I centrale d'appello; sentenza 23 marzo 2023; Pres. Chiappiniello, Est. Bussi; *Omissis* c. Inps. *Conferma Corte conti, Sez. giur. reg. Lazio, 23 luglio 2020, n. 309.*

**Processo pensionistico – Appello – Motivi riguardanti questioni di fatto – Questioni medico-legali – Ammissibilità del gravame – Limiti.**

C.g.c., art. 170, c. 1.

*I motivi di appello in materia pensionistica non possono avere ad oggetto questioni di fatto, tra cui rientrano anche i profili riguardanti la valutazione medico-legale delle patologie; ne consegue l'inammissibilità del gravame, a meno che la motivazione della decisione impugnata evidenzii lacune non emendabili, quali la motivazione apparente e la carenza di motivazione.*

\*\*\*